

COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE D'EXAMINER L'ÉTAT
INDÉPENDANT DU CONGO (1885-
1908) ET LE PASSÉ COLONIAL DE
LA BELGIQUE AU CONGO (1908-
1960), AU RWANDA ET AU
BURUNDI (1919-1962), SES
CONSÉQUENCES ET LES SUITES
QU'IL CONVIENT D'Y RÉSERVER

du

LUNDI 14 MARS 2022

Après-midi

BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET HET ONDERZOEK
OVER CONGO-VRIJSTAAT (1885-
1908) EN HET BELGISCH
KOLONIAAL VERLEDEN IN
CONGO (1908-1960), RWANDA EN
BURUNDI (1919-1962), DE IMPACT
HIERVAN EN DE GEVOLGEN DIE
HIERAAN DIENEN GEGEVEN TE
WORDEN

van

MAANDAG 14 MAART 2022

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.41 uur en voorgezeten door de heer Wouter De Vriendt.

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 41 et présidée par M. Wouter De Vriendt.

Audition sur la problématique d'accessibilité des archives et les solutions possibles de:

- Mme Sarah Van Beurden, Ohio State University;

- Mme Bérengère Piret, Université Saint-Louis – Bruxelles;

- M. Donatien Dibwe dia Mwembu, docteur en Histoire, Président du "Projet Mémoires de Lubumbashi", Directeur coordonnateur de l'Observatoire du Changement urbain (OCU);

- Mme Ann Mares, présidente/administratrice déléguée de Archiefpunt asbl;

- M. Jean-Louis Moreau, Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises.

Hoorzitting over de problematiek van toegankelijkheid van archieven en de mogelijke oplossingen met:

- mevrouw Sarah Van Beurden, Ohio State University;

- mevrouw Bérengère Piret, Université Saint-Louis – Brussel;

- de heer Donatien Dibwe dia Mwembu, doctor in Geschiedenis, Voorzitter van "Projet Mémoires de Lubumbashi", Directeur-coördinator van "l'Observatoire du Changement urbain (OCU)";

- mevrouw Ann Mares, voorzitterster/afgevaardigd bestuurster Archiefpunt vzw;

- de heer Jean-Louis Moreau, Vereniging voor de Valorisatie van Bedrijfsarchieven.

De **voorzitter**: We zijn deze week toegekomen aan de kwestie van de archieven. Ook volgende maandag zullen we dieper daarop ingaan.

Onze eerste gastspreker verblijft momenteel in de Verenigde Staten. Goedemorgen, mevrouw Sarah Van Beurden. Professor Van Beurden is, zoals u weet, een van de tien experts die betrokken waren bij de opmaak van het expertenrapport van onze commissie. Ik geef haar dan ook met veel plezier als eerste het woord.

Sarah Van Beurden: Mijnheer de voorzitter, beste commissieleden, vooreerst heel veel dank voor de uitnodiging voor de zitting van vandaag. Mijn toelichting is gebaseerd op de bespreking van de archieven in het expertenrapport, maar ook op mijn eigen ervaring als historica en gebruiker van deze archieven.

Dr. Gillian Mathys was de auteur van een groot deel van de archievenbespreking in dat rapport. Daarom betreur ik ten eerste dat zij vandaag niet uitgenodigd is.

In mijn korte presentatie bespreek ik de toegankelijkheid van archieven. Daarbij komen de volgende vragen aan bod: waarover gaat het als je het over de toegankelijkheid van archieven hebt? Waarom is die belangrijk? Kan de huidige situatie verbeterd worden en waarom zou dat moeten gebeuren?

In het expertenrapport vindt u een uitgebreide

bespreking van een reeks koloniale archieven, met hun inhoud, toegankelijkheid, wettelijk kader enzovoort. Op een van de slides ziet u daar een overzicht van. Die archieven moeten echter in een breder kader gezien worden, want de lijst heeft zijn beperkingen. Vooreerst werden de archieven in Congo, Rwanda en Burundi niet besproken. Niet omdat we die niet belangrijk vinden, integendeel. Wel omdat dit een vrij groot werk is en een aanwezigheid ter plekke vereiste. Ook andere buitenlandse archieven zijn natuurlijk relevant: die van internationale organisaties zoals de Verenigde Naties, de nationale archieven van bijvoorbeeld de Verenigde Staten, missiearchieven zoals die in het Vaticaan enzovoort.

Ook in België zijn er vanzelfsprekend nog veel andere relevante archieven te vinden, zoals dat van het Amsab in Gent, het Instituut voor Sociale Geschiedenis, verscheidene universiteits- en bedrijfsarchieven. Daarover zult u vandaag nog meer horen.

Ten slotte is het belangrijk om de relevantie van koloniale archieven te kaderen. Hoewel ze een belangrijke bron zijn voor het koloniale verleden, zijn ze verre van de enige belangrijke bron om dat verleden te ontdekken. Andere historische bronnen zijn bijvoorbeeld mondelinge geschiedenis, erfgoed en materiële cultuur, zoals je die terugvindt in de missiecollecties, populaire cultuur zoals muziek, maar ook archeologische collecties.

Wat wordt bedoeld met 'de obstakels' voor de toegankelijkheid van archieven? Ten eerste is dat afhankelijk van de status van een archief, bijvoorbeeld publiek versus privé. Dat heeft te maken met de toepassing van verschillende wettelijke kaders op die archieven, maar ook met het feit dat de privéarchieven niet altijd opengesteld zijn.

Als we het hebben over wettelijke beperkingen, gaat het in de eerste plaats over bijvoorbeeld classificatie. Daarover hebt u al gehoord en zult u nog meer horen. Maar het gaat ook over de toepassing van privacywetten en de manier waarop de verschillende archieven die interpreteren en toepassen.

Een ander belangrijk obstakel voor toegankelijkheid van een archief kan het gebrek aan inventarisering zijn, of het feit dat de inventaris maar beperkt is. Een inventaris is in feite vergelijkbaar met een wegenkaart: hij geeft de structuur en inhoud van een archief weer. In de eerste plaats gaat het dan over het niveau van de inventarisatie. Om terug te gaan naar de analogie met de wegenkaart: als het een kaart is met enkel de snelwegen, zal het moeilijker worden om kleine

bestemmingen te vinden. Het niveau van inventarisatie verschilt sterk van archief tot archief. Als we bijvoorbeeld kijken naar de fondsen die in KADOC aanwezig zijn, dan is er sprake van een 90 % ontsluiting en inventarisering. Voor de instellingsarchieven van het AfricaMuseum in Tervuren is dat maar 31 %. Daar bestaan dus grote verschillen in.

Naast het geïnventariseerde materiaal is het voor archieven ook heel belangrijk om te vermelden welke fondsen wel aanwezig zijn of bestaan, maar niet geïnventariseerd zijn. Dat was en is bijvoorbeeld een probleem wat betreft de archieven bij Buitenlandse Zaken. Je kunt je afvragen waarom dat belangrijk is. Vergelijk het met een quizvraag waarbij je enkel een close-upfoto van een gebruiksvoorwerp krijgt en dan moet raden welk voorwerp afgebeeld wordt door je in te beelden hoe de rest eruitziet. Dat is hier een beetje hetzelfde: onderzoekers moeten een idee hebben van hoe het volledige onderwerp, dus het volledige archief, eruitziet om het op een efficiënte manier te kunnen gebruiken.

Ten tweede gaat het natuurlijk ook om de gebruiksvriendelijkheid van inventarissen, bijvoorbeeld de doorzoekbaarheid. Hoe gevoelig zijn de inventarissen voor zoektermen? Tot op welk niveau kunnen die zoektermen worden toegepast? Daar zijn grote verschillen in.

Daarnaast gaat het uiteraard ook om de online beschikbaarheid van inventarissen, belangrijk om onderzoek voor te bereiden en belangrijk materiaal te kunnen lokaliseren in verschillende archieven. Wat natuurlijk ook relevant kan zijn, is de digitale beschikbaarheid van archieven zelf, maar we kunnen stellen dat dat bij koloniale archieven in België nog heel beperkt is.

Ook heel gewone zaken als bereikbaarheid en openingsuren zijn heel belangrijke elementen in de toegankelijkheid van een archief: een archief dat goed toegankelijk is met het openbaar vervoer bijvoorbeeld, en dat langer dan 2 of 3 uur per dag open is voor onderzoek.

Natuurlijk hebben dergelijke elementen te maken met de beschikbaarheid van personeel en middelen. Dat mogen we niet vergeten.

Wie moet toegang hebben? Archieven zijn er niet enkel voor historici en onderzoekers, ze zijn er bijvoorbeeld ook voor journalisten en tevens een breder publiek, bijvoorbeeld Congolezen, Rwandezers, Burundezers en Belgen die informatie zoeken over familieleden. Voor dat bredere publiek zijn de toegankelijkheid en de gebruiksvriendelijkheid van een inventaris minstens zo

belangrijk, net als de beschikbaarheid van personeel om hen te begeleiden in hun zoektocht.

Een andere belangrijke groep voor archieven zijn de buitenlandse onderzoekers, uit Afrika maar ook van elders. Voor hen speelt natuurlijk de afstand een enorme rol en de kostprijs om die afstand te overbruggen. Ook visumprocedures spelen vaak een rol bij de toegankelijkheid van archieven. Dat creëert voortdurend grote problemen voor onderzoekers uit Afrika. Het maakt hen afhankelijk van de juiste contracten in België om de nodige papieren te bemachtigen.

Concluderend, betekenisvolle ongelijkheden in toegang hebben een fundamenteel effect op door wie, hoe en waar er over het koloniale verleden wordt geschreven. Met andere woorden, de toegang tot bronnen zoals archieven vormt de wetenschappelijke kennis en bepaalt door wie die wordt geschreven. Men kan daar evenwel ook op een positieve manier naar kijken, vanuit de vraag welke mogelijke oplossingen er voor deze problematiek zijn.

Ten eerste, een heel belangrijk punt is het inzetten op declassificatie in bulk. Dat kwam al eerder aan bod bij de bespreking van het rapport, maar het blijft één van de belangrijkste zaken die deze commissie voor historici en voor de toekomst van de geschiedschrijving kan doen. Die eis van declassificatie is niet nieuw, die was van belang in de discussies in de Lumumbacommissie en staat in het huidige regeerakkoord. Het is tijd om daar werk van te maken.

Ten tweede gaat het om digitalisering. Het digitaliseren van archieven kost natuurlijk tijd en geld en vraagt bepaalde technische vaardigheden. Het is niet zomaar even gewoon van alles foto's nemen. Er zijn bepaalde technische vaardigheden nodig om het op archieven toe te kunnen passen en ze online beschikbaar te maken. Het moet echter gezegd dat online beschikbaarheid en ontsluiting cruciaal zijn voor een bredere toegankelijkheid van archieven.

Een derde element is de digitale of andere restitutie van archieven, het teruggeven van archieven. Er loopt reeds een aantal voorbeeldprojecten. Zo is er tussen België en Rwanda het Rwanda Archivesproject. De eerste fase daarvan is vervuld. Hierin werden de geologische bodemkaarten van Rwanda gedigitaliseerd en overgeheveld. In de tweede fase is voorzien in de digitalisering van koloniale archieven, zowel in het AfricaMuseum als in de rijksarchieven. Dat is een mooi voorbeeldproject dat er ook op wijst wat er allemaal mogelijk is.

In heel Afrika zien we gelijkaardige digitalisatieprojecten. Zo hebben de Uganda National Archives bepaalde stukken gedigitaliseerd en zijn de Tooro Kingdom Archives tegenwoordig online beschikbaar. Veel van deze projecten hebben subsidies ontvangen van het British Library Project, een soort subsidiestroom voor verwaarloosde archieven wereldwijd. In het kader van de relaties tussen België en zijn voormalige kolonies kan over een dergelijk project zeker nagedacht worden.

Welke obstakels en prioriteiten zijn er inzake digitale restitutie? Online beschikbaarheid biedt niet altijd een uitkomst, omdat men bijvoorbeeld een goede internetverbinding nodig heeft. De overdracht van digitale kopieën en soms ook van uitgeprinte versies blijft dus belangrijk. In de nationale archieven van Kinshasa zijn er in het regenseizoen vaak problemen met de elektriciteit. Digitale versies zijn dan minder nuttig dan geprinte versies.

Gezien de hoeveelheid archieven is het nodig om ook andere partijen, in dit geval Congo, Rwanda en Burundi, prioriteiten te laten stellen bij de digitalisering. Laat ons samen bekijken en vooral beluisteren wat voor hen prioritair is.

Ten slotte, cruciaal is het faciliteren van de raadpleging van archieven door Congolese, Rwandese en Burundese onderzoekers, via een versoepeling van de visumprocedures, die meer respect toont voor de Afrikaanse onderzoekers, via het ondersteunen van onderzoekers, bijvoorbeeld met digitalisatie op vraag, via het verlenen van prioritaire toegang maar ook via het ondersteunen van de rehabilitatie- en digitalisatieprojecten in Centraal-Afrika zelf. Concluderend, er moet dus vooral ingezet worden op transparantie en gebruiksvriendelijkheid.

Wat met de toegankelijkheid voor een breder publiek?

In dat opzicht is er nood aan een duidelijkere omkadering en inleiding tot archieven. Er zijn verschillende manieren waarop dat kan gebeuren. Dat kan bijvoorbeeld via online workshops, via inleidende filmpjes op de websites van archieven, via meertalige inventarissen en gidsen, via toegankelijke en intuïtieve inventarissen, maar ook - en dit is mogelijk het belangrijkste element - via een centralisatie van de informatie over koloniale archieven en erfgoedcollecties. Wat bevindt zich waar, met linken naar inventarissen en gedigitaliseerd materiaal.

Een eerste stap is eigenlijk al gezet met de recent gepubliceerde gids voor koloniale archieven, die

heel goed als basis gebruikt zou kunnen worden voor de online expansie daarvan. Ook voor de creatie van een gecentraliseerd online toegangspunt voor dergelijke collectie kan dit als basis gebruikt worden. Dat vraagt natuurlijk om structurele ondersteuning van dergelijke activiteiten voor archieven.

Dat is echter niet het enige wat we kunnen doen. We kunnen ook inzetten op een verbreding van het huidige archieflandschap in België. We zien bijvoorbeeld in verschillende buurlanden initiatieven rond wat *black archives* of *African diaspora archives* worden genoemd. Hiermee wordt dus het bewaren van erfgoed en archieven van diasporagemeenschappen bedoeld. Dat zijn bijvoorbeeld initiatieven die ondersteund kunnen worden.

We moeten ook nadenken over erfgoedcollecties. Zoals in het rapport beschreven wordt, is de situatie inzake verschillende missiecollecties in België kritiek.

Ten slotte is het ook belangrijk om in te zetten op projecten rond mondelinge geschiedenis. Het is nu of nooit als het gaat over het koloniale verleden. We zijn die generaties namelijk aan het verliezen.

Met andere woorden leidt het verbreden en toegankelijker maken van archieven en collecties tot bredere en diepere kennis van het koloniale verleden.

De **voorzitter**: Bedankt, mevrouw Van Beurden, verbonden aan de Ohio State University. Ik geef nu graag het woord aan dr. Bérengère Piret van de Universiteit Saint-Louis Bruxelles.

Bérengère Piret: Monsieur le président, mesdames et messieurs, en Belgique, nous conservons 20 km d'archives relatives à la colonisation. Imaginez-vous! On pourrait faire deux fois et demi le tour de la petite ceinture de Bruxelles rien qu'avec les boîtes d'archives contenant des archives relatives au fait colonial!

En aviez-vous entendu parler avant cette commission? Non, sans doute ou à peine!

Parmi celles-ci, la moitié sont des archives publiques, c'est-à-dire des archives produites par des institutions publiques et leurs acteurs: le ministère des Colonies et ses différents services, les tribunaux installés par les autorités coloniales au Congo, au Rwanda et au Burundi.

Il s'agit aussi de documents rédigés par des fonctionnaires qui administrent les différentes circonscriptions administratives composant ces

espaces. C'est à ces archives publiques (à gauche du *slide*) que je consacrerai particulièrement mon exposé.

Sarah Van Beurden s'est davantage concentrée sur les archives privées, notamment les archives missionnaires et Jean-Louis Moreau vous exposera la situation des archives d'entreprises, de sorte qu'au terme de cet après-midi, votre vision des archives relatives à la colonisation sera relativement complète.

J'en viens maintenant aux différentes fonctions des archives.

La première est celle qui vous vient sans doute assez naturellement. Ces archives sont des traces de la colonisation. À ce titre, elles représentent un patrimoine colonial tout comme les statues au cœur de nombreux débats. La seconde est le matériau de recherche pour l'étude et la compréhension du fait colonial. La plupart des chercheurs que vous avez auditionnés ont construit en tout ou en partie leurs recherches sur la base de ces documents.

Ces documents sont aussi des documents probants. Par exemple, il y a un mois, votre commission a consacré une séance à la question des métis coloniaux. Les chercheuses ici présentes de même que les représentants des associations de métis ont eu l'occasion de souligner leur importance de ces documents, de ces actes de naissance et d'autres archives ainsi que leur impact très, très concret sur leur vie du fait aussi de leur absence. Ces documents sont nécessaires pour prouver leur identité.

Ces archives coloniales, comme toutes les archives publiques, participent au processus démocratique et donnent aux citoyens les moyens de contrôler l'action des institutions et la mise en œuvre des politiques par les dirigeants. Enfin, ces archives s'inscrivent dans une dimension mémorielle – elles participent à la construction de mémoires nationales, communautaires et familiales.

La mise en évidence de ces différentes fonctions remplies par les archives a, je l'espère, fini de vous convaincre de l'intérêt et de l'importance de celles-ci. Pourtant, ces archives sont caractérisées par plusieurs défis.

En Belgique, les archives relatives à la colonisation représentent plus de 20 km de documents. Ceux-ci sont conservés dans 80 institutions disséminées dans le pays. Parmi ces dernières, on compte le SPF Affaires étrangères, les Archives de l'État, le KADOC – déjà mentionné, les centres d'archives

de plusieurs grandes villes et de plusieurs universités, les archives des congrégations de missionnaires – notamment.

Encore récemment, il n'existait aucune vue panoptique, aucun instrument permettant d'appréhender l'ensemble de ce patrimoine. Cette situation a pesé sur le travail de tous les chercheurs, mais cette réalité était d'autant plus pesante pour les chercheurs qui n'étaient présents en Belgique que pour quelques jours ou semaines de recherches.

Sur l'un des slides vous verrez le guide des sources dont il a été fait mention, il y a un instant. Ce guide des sources de l'histoire de la colonisation, qui a été publié à l'automne dernier par les Archives de l'État et par l'AfricaMuseum, permet à tous de situer facilement les fonds disponibles. C'est une très belle étape, c'était une étape nécessaire mais qui est loin d'être suffisante. L'outil existe en version papier et en version numérique. Mais il est tellement lourd qu'il n'est pas utilisable pour nombre de nos collègues. Il faudrait pouvoir proposer autre chose, quelque chose de plus créatif, quelque chose de plus léger, quelque chose de plus *user friendly*. Il faudrait pouvoir proposer une base de données facilement utilisable, une base qui partirait de cet instrument, de ce guide des sources, mais qui pourrait aussi héberger des informations concernant les fonds se trouvant hors de Belgique ainsi que, pourquoi pas, des documents qui ont été numérisés, des archives coloniales qui ont été numérisées.

La localisation de ces fonds est importante, mais ce n'est pas tout. Se joue ensuite la question de l'accès à ces fonds. L'accès à un fonds d'archives est largement conditionné à l'existence d'un inventaire. Un inventaire, ce n'est pas une simple liste qui reprend les documents qui constituent un fonds. La rédaction d'un inventaire, comme vous le verrez à la *slide* suivante, est dictée, est commandée par des normes internationales, qui prescrivent la composition de cet instrument de recherche.

Un inventaire, - c'est bien sûr ce que vous voyez à droite - reprend les documents qui composent le fonds, mais l'inventaire se compose aussi et surtout d'une étude scientifique préalable, une étude qui va fixer les conditions de production de ces documents. Comment, pourquoi et par qui les documents ont-ils été produits?

Dans cette étude, l'on trouve aussi les documents qui ont été temporairement ou définitivement soustraits à la consultation: temporairement parce qu'ils sont classifiés ou soumis à la législation sur la protection de la vie privée, définitivement parce

que détruits ou manquants.

La question de cet inventaire est centrale, mais assez technique. Pour la transposer à un autre registre et prendre une image que vous comprendrez tous (*slide* suivante), vous achetez un meuble chez un géant suédois bien connu. Ce meuble est accompagné d'un manuel de montage. Sur sa première page, vous trouvez les pièces qui constituent la boîte qui se trouve devant vous. À partir de ces pièces, il y a fort à parier que vous ne parviendrez jamais à monter ce meuble. Il vous faut la suite. Il vous faut l'ensemble du manuel pour parvenir à le monter et pour donner sens à chacune des pièces qui composent cette boîte.

C'est à cela que sert un inventaire: un inventaire n'a de sens que s'il présente l'ensemble des pièces qui le constituent mais aussi cette étude qui donnera sens à ces pièces. L'inventaire est donc un outil permettant de comprendre et d'appréhender le fond. Il est aussi un gage de transparence. Cet instrument offre un accès à tous à l'ensemble des pièces constituant le fond. C'est donc un enjeu pour tous les fonds mais il est encore plus crucial lorsqu'on parle d'archives relatives à la colonisation.

Par le passé, des archivistes ont mis en place des pratiques de consultation discriminatoires et, ici même, le Pr. Jean Omasobo a rappelé les discriminations qu'il a subies. C'est également ce que rapporte Charles Didier Gondola, interviewé dans le cadre du rapport qui vous a été remis par les experts. Charles Didier Gondola s'exprime de la sorte: "Ceci dit, des fois on a l'impression - elle peut être fausse- que l'on vous cache des choses, qu'il existe beaucoup plus de ressources et de documents que l'on ne vous en montrera jamais. Donc, plus de transparence sur la teneur des fonds d'archives pourrait beaucoup aider à dissiper les appréhensions et les frustrations. Cela fait quand même 60 ans que la colonisation est terminée. Et on voudrait bien maintenant tout consulter. Est-ce le cas? Je n'en sais rien!"

Afin de laisser derrière nous ces pratiques discriminatoires et leurs conséquences, il est nécessaire que toutes les institutions produisent des inventaires et qu'elles y donnent librement accès.

Pourquoi existe-t-il encore de nombreux fonds sans inventaire – Sarah Van Beurden a donné des estimations - car le travail d'inventaire est extrêmement chronophage. On estime qu'il faut environ une semaine de travail à temps plein pour donner accès à un mètre d'archives. Ainsi, par exemple, à la suite de la visite que plusieurs d'entre vous ont réalisée la semaine dernière, les archives

de l'État vont devoir prochainement transférer six kilomètres d'archives, uniquement dotées d'un bordereau de versement, donc de documents constituant les fonds. Étant donné qu'il y a actuellement un équivalent temps plein chargé de la réalisation de cet inventaire aux archives de l'État, il lui faudra 125 ans pour terminer les inventaires de ces six kilomètres d'archives.

Vous comprenez bien que cela n'est pas possible et la situation des Archives de l'État est loin d'être exceptionnelle. Les Archives de l'État sont même bien mieux outillées et mieux loties que de très nombreuses autres institutions.

Pour reprendre le fil de travail que mènent les chercheurs, après avoir localisé les fonds qui les intéressent et après avoir consulté les inventaires, les chercheurs consultent les documents qui constituent les fonds et qui composent ces gisements d'archives. Ces documents peuvent être inaccessibles pour plusieurs raisons. Ils peuvent avoir été classifiés – Sarah Van Beurden en a déjà parlé et Pierre-Alain Tallier, qui interviendra la semaine prochaine, y reviendra plus longuement – mais il existe d'autres grands obstacles, et non des moindres. Premièrement, la distance géographique: même quand les fonds ne sont pas classifiés, leur consultation est tout de même très compliquée quand vous vous trouvez à plusieurs centaines ou plusieurs milliers de kilomètres des documents, comme c'est le cas des chercheurs burundais, congolais et rwandais. Depuis 1960, les principaux fonds produits dans le cadre de la colonisation du Congo, du Rwanda et du Burundi sont, en effet, conservés en Belgique.

En 1960, la question du devenir de ces documents coloniaux se trouvant en Afrique centrale s'est posée. Il y a un usage dans le monde des archives selon lequel, en cas de succession étatique, les documents sont organisés en deux ensembles: les archives de gestion et les archives de souveraineté.

Les archives de souveraineté sont les documents qui relèvent du processus décisionnel. Selon cette partition, ces archives sont conservées par l'ancienne autorité. Les documents de gestion sont gérés par la nouvelle autorité. Ce sont les documents qui ont trait à l'organisation, l'aménagement du territoire, le cadastre et l'état civil notamment.

En Belgique, on connaît très, très bien ce principe, parce qu'il s'est appliqué, à de nombreuses reprises, sur notre territoire. En 1960, la Belgique reconnaît ce principe, mais décide de s'en écarter. Deux arguments divergents sont avancés pour expliquer cette décision.

Le premier: toutes les archives disponibles au

Congo seront transférées en Belgique pour les préserver des destructions éventuelles, qui pourraient survenir en cas de manifestation ou de guerre. Les archives de gestion feront le trajet inverse, dès que la situation sera possible. Par la suite, il n'a plus jamais été question de ce voyage retour.

Une seconde analyse de cette situation, une seconde justification avancée met en évidence trois arguments qui sont reproduits sur le document que vous voyez: des raisons de conservation, d'opportunité et de nécessité administrative sont invoquées. Les raisons de conservation du fait, en cas d'émeutes, que les archives courent le danger d'être détruites.

Mais ce sont surtout les raisons d'opportunité qui sont importantes. Un gouvernement congolais, même non prévenu contre la Belgique, trouverait dans ces documents des éléments de nature à attiser des sentiments anticoloniaux et anti-Belges. En l'absence de dossiers en question, il ne serait même pas possible au gouvernement belge de tenter une réfutation quelconque.

Certaines de ces archives pourraient également servir de base à des exigences financière exorbitantes du Congo vers la Belgique à l'occasion de tractations sur les transmissions de la souveraineté. L'examen d'autres dossiers par un gouvernement congolais pourrait placer certaines sociétés commerciales dans une position qui rendrait impossible la continuité de leur activité.

Quatrième motivation: le contenu de certains dossiers, par exemple ceux du personnel, pourraient donner lieu à des mesures de représailles envers des personnes déterminées ou envers les familles.

Des raisons de nécessité administrative ou scientifique sont également avancées; ce qui justifie le transfert de toutes les archives disponibles au Congo vers la Belgique.

En ce qui concerne le Rwanda et le Burundi, des choix différents ont été posés, puisque les archives sont, cette fois, partagées entre les documents de souveraineté et documents de gestion. Les premières, les archives de souveraineté, sont transférées vers la Belgique quand les secondes sont restées sur place.

De manière assez provocatrice, on pourrait se demander pourquoi cela constitue un problème que les archives soient, pour une large part, conservées en Belgique. Il faut rappeler que ces documents publics n'ont pas été formés par les administrations belges. Ils ont été formés par des

administrations coloniales et leurs acteurs. Ils sont donc le produit de cette communauté, aussi inégalitaire qu'éphémère soit-elle, formée par ce qui représente aujourd'hui la Belgique, la République démocratique du Congo, la République du Burundi et le Rwanda.

Ce patrimoine est donc le produit de cette communauté. Pour le dire autrement, il s'agit d'un patrimoine commun à ces États. Il appartient autant aux personnes colonisées et à leurs descendants, qu'aux colonisateurs et à leurs descendants. Ce patrimoine doit maintenant être mis en commun et partagé. Comment peut-on mettre cela en œuvre? La restitution a été évoquée de toute part. Celle-ci n'est toutefois pas opportune dans le cas des archives car, comme je viens de l'expliquer, contrairement aux biens culturels, les archives ne sont pas produites par un acteur défini puis accaparées et transloquées par un autre. En outre, ce patrimoine forme un tout cohérent. Le diviser en quatre priverait chacune des parties de toute signification. Si la restitution n'est pas une solution, à la différence des biens culturels, les archives peuvent être numérisées et ce, sans perdre de valeur, ce qui permet à plusieurs partis d'en être dépositaires.

Si cette solution ne résout pas la question de la possession des originaux, la numérisation est néanmoins séduisante. Elle présente un inconvénient: son coût. On estime que numériser les quelques dix kilomètres d'archives publiques coloniales coûterait entre 40 et 50 millions d'euros. Pour vous donner un ordre de grandeur, les Archives de l'État conservent l'ensemble des archives publiques du pays, y compris les archives de la colonisation. Mais ces Archives de l'État ont une dotation annuelle de 14 millions. Malgré ce coût, les institutions chargées de la conservation des archives sont convaincues de cette voie et un projet pilote est, d'ailleurs, en cours.

En effet, à la demande du Rwanda, depuis 2018, les Archives de l'État et l'AfricaMuseum, ainsi que les archivistes rwandais sont réunis pour le projet Rwanda Archives, qui prévoit la numérisation de fonds conservés en Belgique et le partage des documents numérisés. Ce projet a permis la numérisation de centaines de cartes et récemment, la numérisation de dossiers de tous les Rwandais engagés par l'administration mandataire, puis tutélaire, des dossiers qui sont conservés en Belgique depuis les années 1960 et qui n'ont que très peu été ouverts à la consultation.

Ce projet soulève de nombreuses questions auxquelles il est nécessaire de répondre très rapidement. Il est en tout cas nécessaire d'y répondre dès que l'on dépassera le stade du projet

pilote, c'est-à-dire dès le moment où le Burundi et le Congo voudront s'engager sur la même voie.

Ces questions sont d'ordre juridique, technique et matérielle.

Les questions juridiques:

1. Quelles sont les acteurs de ce partage? Doit-on partager d'État en État? Doit-on partager avec les citoyens des États ou avec les diasporas présentes de par le monde?
2. Comment appréhender les dossiers qui concernent plusieurs États? Vous savez que le Rwanda et le Burundi ont formé une unité administrative entre 1925 et 1962. De nombreux documents les concernent.
3. Comment j'ai respecté les différentes réglementations nationales et internationales notamment en matière de protection de données privées, par exemple.

Les questions techniques:

Sous quel format partagerons-nous ces documents? Doivent-ils être partagés sous forme numérique ou faut-il en imprimer des copies? La réponse était évidente pour le Rwanda, mais les infrastructures informatiques sont tout autres au Burundi et au Congo.

La question de la possession matérielle:
Où sont conservés les originaux?

Au fil de cet exposé, j'espère vous avoir convaincu de l'intérêt que représente le patrimoine archivistique colonial très et sûrement trop méconnu, d'avoir réussi à mettre en exergue les missions assumées par ces documents et surtout de vous avoir transmis les enjeux et les défis qui caractérisent les archives relatives à la colonisation.

Je formule quant à moi le vœu que cette commission parvienne à trouver les ressorts pour relever plusieurs de ces défis. Je vous remercie.

De voorzitter: We zullen inderdaad ons best doen om tegemoet te komen aan de uitdagingen waarover u spreekt. We hebben afgelopen vrijdag met een aantal commissieleden het Rijksarchief bezocht. Het was een zeer boeiend werkbezoek en ik wil de directeur-generaal, Karel Velle, hiervoor nogmaals van harte bedanken.

De volgende spreker, de heer Donatien Dibwe dia Mwembu, doctor in de geschiedenis, voorzitter van het project Mémoires de Lubumbashi en directeur-coördinator van l'Observatoire du Changement Urbain, is nog niet gearriveerd. We hopen dat hij toch nog aankomt.

In afwachting van zijn komst, geef ik graag het woord aan de volgende spreker, mevrouw Ann Mares, voorzitter en afgevaardigde bestuurder van Archiefpunt vzw. Aangezien zij slechts beschikbaar is tot 15.30 u., stel ik voor dat we eerst een vragenronde organiseren met vragen voor mevrouw Mares zodat zij zeker op tijd kan vertrekken.

Ik geef het woord aan mevrouw Mares.

Ann Mares: Mijnheer de voorzitter, geachte commissieleden, veel dank voor deze uitnodiging en voor de mogelijkheid om deze informatie met u te delen.

Mijn presentatie bestaat uit drie delen. Eerst wil ik u Archiefpunt voorstellen, het landelijke netwerk van culturele archieven, als dienstverlener voor de brede sector en als databank van de privaatrechtelijke archieven in Vlaanderen en Brussel. Deel 2 gaat kort in op het koloniale verleden in de privaatrechtelijke archieven. Ter afronding sta ik stil bij de toegankelijkheid en raadpleegbaarheid in die private archieven.

Archiefpunt is een netwerk, een initiatief van culturele, landelijke, erkende archieven. 'Landelijk' slaat in dit geval op 'Vlaams', omdat de ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid gebeurt. Zij maken een onderscheid tussen landelijke en regionale of bovenlokale archieven; de term 'landelijk' is dus wat misleidend. Op de slide is een lijst te zien van de archieven die in dit netwerk actief zijn.

Ze hebben elk een eigen historiek maar ook een eigen beheersstructuur: sommige zijn een vzw, sommige zijn verbonden aan universiteiten, het Letterenhuis is bijvoorbeeld verbonden aan de stad Antwerpen. Allemaal hebben ze ook een heel eigen thematische insteek voor de opbouw van hun collectie. Onderling verschillen ze heel sterk qua omvang – die varieert van 3 kilometer tot 10 kilometer archief – maar ook qua aantal medewerkers, van een tiental tot meer dan 40. In het overleg binnen het netwerk wordt ook een vertegenwoordiger van de Rijksarchieven Vlaanderen betrokken, omdat die ook privaatrechtelijke archieven verzamelen, naast de publiekrechtelijke.

Wat hebben die archieven gemeen? Het gaat om privaatrechtelijke archieven en het onderscheid met publiekrechtelijke archieven is belangrijk, want private archieven hebben geen wettelijk kader voor bewaring of overdracht. Alles hangt dus af van de goodwill van de archiefvormers. Dat zijn heel uiteenlopende personen, families, private organisaties in Vlaanderen en Brussel.

Dat wordt ook weerspiegeld in zeer uiteenlopende collecties: van bibliotheek, archief, audiovisuele materialen tot digitale documenten enzovoort. Het gaat dus om zeer hybride collecties, opgebouwd rond een duidelijk afgebakend collectieprofiel per archief.

De archieven zijn allemaal door de Vlaamse overheid erkend als culturele archieven en ze worden gefinancierd door het Cultureel Erfgoed-decreet van de Vlaamse overheid. Dat legt de kwaliteitscriteria op waaraan die organisaties moeten voldoen, maar het bevat ook de functies die ze moeten vervullen om subsidies te bekomen.

Wat doen die organisaties? In de eerste plaats: herkennen en verzamelen. Ze gaan dus proactief op zoek naar collecties in functie van maatschappelijke trends. Dat vergt een nauw contact met de erfgoedgemeenschappen en de erfgoedvormers. Zoals gezegd zijn zij niet verplicht om hun archieven te bewaren. Kenmerkend voor deze instellingen is dus hun vertrouwensband met de erfgoedgemeenschap. Tegelijk behouden ze hun onafhankelijkheid en een kritische afstand ten opzichte van die erfgoedgemeenschap. Zij hanteren een wetenschappelijke methodologie en bij de functie 'herkennen en verzamelen' gaat het om waarderen, selecteren maar ook herbestemmen en afstoten.

Een tweede functie gaat om 'behouden en borgen', dus duurzaam bewaren. Die verwerking gebeurt via internationale standaarden. Dat is een heel intensief proces waarvoor gespecialiseerde medewerkers nodig zijn. De laatste jaren is daar ook de uitdaging van de digitalisering bijgekomen. Dat vraagt om grote investeringen, ook in infrastructuur, depots en medewerkers.

De archieven zijn allemaal ook onderzoeksinstellingen, met medewerkers die een sterke academische inslag hebben en die vaak zelfs uit de academische wereld afkomstig zijn. Er zijn dus veel links met de universiteiten, bijvoorbeeld via onze projectwerking. Onze medewerkers publiceren ook in wetenschappelijke tijdschriften. Er wordt voor onderzoek ook samengewerkt met heemkundige kringen en andere erfgoedpartners. We faciliteren ook onderzoek voor derden en stellen bijvoorbeeld lijsten op met suggesties voor masterproeven.

Een vierde functie is presenteren en toeleiden. Dat gaat over alles wat te maken heeft met het valoriseren van onderzoeksactiviteiten en van onze collectie, dus lezingen, workshops, tentoonstellingen, publicaties en raadplegingen in onze leeszaal. Bijna alle archieven hebben een afdeling

publiekswerking om de vertaalslag tussen collectie, onderzoek en publiek te maken. Die zorgt, zoals gezegd, onder meer voor eigen publicaties, websites en sociale media. Er wordt ook van ons verwacht dat we ons op verschillende doelgroepen richten, onder andere het onderwijs. Verschillende van onze archieven ontplooiën dus ook een educatieve werking.

Een vijfde functie, die als een soort van rode draad door alle andere loopt, is participatie, dus het betrekken van de culturele erfgoedgemeenschappen en een breder publiek bij onze hele werking.

De collecties van onze archieven weerspiegelen dus wat er in de samenleving gebeurt. De archieven zelf hebben ook een sterke maatschappelijke inbedding door de band die ze hebben met hun erfgoedgemeenschappen, de gebruikers en hun publiek.

Wie zijn nu precies die gebruikers en dat doelpubliek? Het kwam daarnet al aan bod in een vorige presentatie: dat is heel gevarieerd. Het gaat van onderzoekers over studenten tot schrijvers die inspiratie komen opdoen in de archieven. Wij zijn er in feite voor iedereen die interesse heeft in het verleden van onze samenleving. We vallen onder het departement Cultuur, maar we werken beleidsoverschrijdend: we hebben raakvlakken met toerisme, onderwijs, integratie, zorg enzovoort. Vele van onze organisaties bouwen ook een internationale werking uit. We zijn actief in internationale netwerken en richten ons dus ook op internationale gebruikers van de archieven.

Al die organisaties en archieven binnen Archiefpunt ontplooiën een eigen werking volgens de vijf opgesomde functies. Ze hebben een eigen collectieprofiel en werken samen in het netwerk Archiefpunt. Daarnaast heeft Archiefpunt een klein kernteam van 4 medewerkers die ervoor zorgen dat er naast het netwerk ook een dienstverlenende rol wordt vervuld voor het brede erfgoedveld.

Die dienstverlening bestaat uit een helpdesk die gebruikers wegwijs maakt in de archieven. Het is een zeer gelaagde dienstverlening, echt op maat van de gebruikers.

Daarnaast ondersteunen we ook kleinere archieven of verenigingen zonder professionele archiefwerking in hun archiefzorg en -beheer. Het gaat dus om expertise uitwisselen en opbouwen, kennis delen, en de bredere samenleving – privéorganisaties, particulieren en bedrijven – bewustmaken en inspireren over archiefbewustzijn. Zoals ik al zei, is dat een belangrijke opdracht als het gaat over private archieven, want

de bestaande wetten en decreten bieden geen vangnet wat deze archieven betreft. Onze collecties kunnen bij wijze van spreken evengoed in de papiercontainer belanden. Het is de archiefvormer die beslist wat er met een collectie gebeurt.

Die dienstverlening brengen we via onze website, archiefpunt.be, die ongeveer 45.000 bezoekers per jaar trekt. Wij ontwikkelen ook tools, bijvoorbeeld voor het waarderen van archieven. Dat gebeurt telkens in samenwerking met andere organisaties, zoals de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek, Archief & Documentatie (VVBAD). We bieden ook vormingen aan in samenwerking met FARO. Daarnaast zet Archiefpunt thematische campagnes op. In het verleden gebeurde dat al rond bedrijfserfgoed, kunstenaarserfgoed en sporterfgoed. Er worden ook projecten opgezet rond het waarderen van kabinetsarchieven. In 2019 stelden we, in samenwerking met het Rijksarchief, een onderzoeksrapport daarover voor. De link vindt u in de presentatie.

Binnen Archiefpunt zijn enkele werkgroepen actief, onder andere rond communicatie en publiekswerking, of rond herbestemming. Daar wil ik iets dieper op ingaan omdat dat in dit verband interessant kan zijn. Onze archieven hebben elk een heel eigen collectieprofiel, maar er is ook veel overlap. Een archiefvormer kan een beroep doen op Archiefpunt om te vragen waar hij het best zijn collectie aanbiedt. Binnen Archiefpunt wordt dan de beste bewaarplaats voor die bepaalde collectie gezocht.

Het is echter mogelijk dat er in het verleden archieven door omstandigheden op een bepaalde plaats zijn terechtgekomen, die ten gevolge van voortschrijdend inzicht beter op een andere plaats terecht zouden komen. In die werkgroep herbestemming wordt vervolgens in collegiaal verband nagedacht over een betere bewaarplaats. Hierdoor kan een archief naar een andere plaats verhuizen. Er bestaat dus mobiliteit tussen bewaarplaatsen. Naast netwerkfunctie en dienstverlener is Archiefpunt sinds 2005 ook een onlinedatabank voor private archieven. Ten tijde van de oprichting droeg Archiefpunt nog de naam Archiefbank Vlaanderen. Die naam is recentelijk veranderd in Archiefpunt.

In die onlinedatabank worden archieven geregistreerd en ontsloten, zodat die private, zeer verspreide en veelzijdige archieven zichtbaar zijn voor een breed publiek. In de databank is dus veel meer terug te vinden dan de collecties van de initiatiefnemers. De organisatie is betrokken in het netwerk. Er zijn momenteel in totaal ongeveer 350 bewaarplaatsen die via steekkaarten beschreven

zijn in Archiefpunt. Die steekkaarten bevatten informatie over inhoud van de bewaarplaatsen. Dat kunnen bijvoorbeeld persoonsarchieven zijn, collecties van private archieven enzovoorts. Die beschrijvingen op de steekkaarten zijn opgemaakt overeenkomstig internationale standaarden. Het is de bedoeling die gegevens te hergebruiken en uit te wisselen. Op het ogenblik zijn er meer dan 17.000 steekkaarten, waarvan er meer dan 13.000 openbaar zijn gemaakt. Na de invoer van de gegevens door zowel de bewaarplaats als de medewerkers van Archiefpunt, worden die metadata ook gecontroleerd en gevalideerd. Dat gebeurt met zekere vertraging. Het is belangrijk te vermelden dat naast het netwerk, de dienstverlening en de onlinedatabank ook de onderlinge samenwerking tussen de verschillende partners centraal staat. Dat gaat dan over onder andere digitaal preserveren, publiekswerking en samenwerking met andere organisaties in het veld.

Ik zal ook kort ingaan op de prioriteiten, die de vorige sprekers al aan bod lieten komen. De digitalisering biedt heel veel kansen voor duurzame bewaring, ontsluiting en dus toegankelijkheid. Ze is ook een heel grote uitdaging voor onze organisaties, zowel financieel als qua infrastructuur en opleiding van medewerkers.

Diversiteit en meerstemmigheid is ook een belangrijke uitdaging voor onze organisaties. Op dat gebied zijn er ook veel kansen om onze werking te verbreden, maar dus ook uitdagingen. Hoe kunnen we onze collecties bijvoorbeeld diverser maken? Hoe moeten we omgaan met controversiële archieven? Hoe kunnen we een diverser publiek aantrekken?

Het hybridiseren van onze instelling en haar werking is ook een uitdaging. Een archief wordt namelijk vaak nog gezien als een bewaarplek voor papieren dozen. Dat is het natuurlijk al lang niet meer. Een archivaris is een duizendpoot geworden en een archief is een plaats geworden dat niet alleen als depot dient maar ook als een ruimte waar tentoonstellingen en workshops kunnen plaatsvinden.

De wetgeving biedt ook een uitdaging, met name de toepassing van Europese richtlijnen in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ook auteursrechten vormen een uitdaging.

De continuïteit van de financiering is een andere uitdaging. Onze organisaties worden ondersteund door de Vlaamse overheid. We moeten iedere vijf jaar plannen indienen en krijgen evaluaties. Er is dus een sterke financiële afhankelijkheid van de overheid. Met de werkingssubsidies die we van de overheid krijgen, moeten we ook het onderhoud

van onze gebouwen en de lonen van onze medewerkers betalen.

De financiële uitdagingen zijn dus zeer groot, met name door de grote toestroom van archiefmateriaal, die blijft duren. Ook de toestroom leidt tot grote uitdagingen, zowel fysiek als qua digitale infrastructuur. De toestroom van archiefmateriaal leidt ook tot heel veel druk op de registratie en ontsluiting. De basisregistratie gebeurt altijd, maar er is niet altijd tijd om tot op stukniveau inventariseren te maken.

Dat heeft geleid tot achterstand op het vlak van registratie en ontsluiting.

In de Archiefbank worden alle collecties van de private archieven gecentraliseerd. Dat is dus ook een manier om erachter te komen wat er rond het koloniale verleden aanwezig is. Zo hebben we een zoekopdracht ingevoerd in de databank rond de term 'Congo'. Dan krijg je een overzicht van de bewaarplaats en de collecties. Als het nuttig is, kan ik u de Excel-lijst bezorgen met de zoekresultaten.

Als je op die zoekresultaten verder doorklikt, krijg je meer informatie over de voorwaarden voor raadpleging of het gebruik en de beschikbaarheid of niet van een inventaris. Een grafiek geeft het resultaat van die zoekopdracht, opgesplitst per bewaarplaats. Zo blijkt duidelijk waar de collecties geconcentreerd zijn. Een gedeelte verwijst naar onze collecties in de archieven van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Ook de collecties in KADOC vormen een groot stuk. Die concentratie heeft alles te maken met de collectieprofielen van die organisaties.

De zoekopdracht toont voorts aan dat het archiefmateriaal met betrekking tot Congo verspreid is over heel veel bewaarplaatsen in Vlaanderen en Brussel. De verscheidenheid van die archieven is heel groot. En ook over bewaring is er eigenlijk niets algemeen te zeggen.

Ik ga niet dieper in op de inhoud van al die collecties. Ik wil u wel graag meenemen naar de collecties van enkele collega-instellingen om u een beeld te geven van de verscheidenheid en van hun werking.

Van alle landelijke culturele archieven heeft KADOC, dat al een paar keer ter sprake is gekomen, de grootste collectie rond Congo, vooral dan in verband met missionarissen en religieuze ordes actief in Congo. In de zoekresultaten geeft KADOC aan of er online stukken kunnen worden geraadpleegd en of het archief beschikbaar is mits toelating. KADOC heeft vanaf dit jaar een onderzoeksproject lopen rond kolonialisme, op

basis van de Vaticaanse archieven.

Een ander voorbeeld vinden we in Liberas, het vroegere Liberale Archief. Als je daar de zoekterm 'Congo' invoert, krijg je een indrukwekkende 16.000 hits. Dat heeft te maken met hun uitgebreide, gedigitaliseerde fotocollectie, die online toegankelijk is. Ook voor de andere delen van de collectie zijn de toegangsvoorwaarden en de beschikbaarheid van een inventaris op de website terug te vinden. Liberas heeft ook educatieve pakketten ontwikkeld rond het thema, conform de vastgelegde vijf functies, namelijk de toeleiding naar een zo breed mogelijk publiek en naar het onderwijs.

Een ander archief binnen Archiefpunt is Amsab, het Instituut voor Sociale Geschiedenis. De zoekterm 'Congo' geeft ongeveer 7.000 resultaten, waaronder zowat 6.000 archiefstukken, een indrukwekkend aantal. Daar zitten veel archieven van mensenrechtenorganisaties in, maar ook van politici die zich actief bezighielden met de kolonie. Ook hier wordt bij de zoekresultaten de raadpleegbaarheid weergegeven.

Een laatste voorbeeld dat ik u wil geven, is het Letterenhuis, het vroegere AMVC. Dat bezit vooral collecties die gerelateerd zijn aan schrijvers en literatuur, met heel veel briefwisseling en archiefstukken in verband met reizen van schrijvers. In 2020 wijdde het Letterenhuis twee nummers van zijn tijdschrift aan het thema.

Bij archieven over het koloniale verleden gaat het om geladen, vaak controversieel erfgoed. Binnen de archieven zijn we volop zoekende naar een omgang met deze collecties, maar zoals u al kon zien, ontplooiën verschillende archieven nu al verschillende initiatieven om de collecties toch te presenteren en ermee aan de slag te gaan. Dat doen ze via tentoonstellingen of publicaties, via educatieve werking en ze proberen de collectie zo laagdrempelig mogelijk te presenteren.

Al die archieven gaan uit van een streven naar een zo groot mogelijke toegankelijkheid van hun collecties en stellen daartoe ook alles in het werk. Ze vinden dat ze op dat punt een maatschappelijke rol te vervullen hebben, als bewakers van informatie uit het verleden voor de toekomst.

Binnen elk archief is er een grote verscheidenheid op het vlak van toegankelijkheid van de collecties. De voorwaarden verschillen sterk en dat hangt samen met een aantal factoren. De vorige sprekers gingen al uitgebreid in op een aantal praktische elementen die de toegankelijkheid en raadpleegbaarheid beïnvloeden. Andere factoren zijn onder meer de staat van het archief. Er zijn heel precaire

stukken, bijvoorbeeld oude kranten die bij raadpleging uiteenvallen. Sommige archieven zijn al volledig verdwenen of vernietigd. Is er een vorm van basisregistratie, zijn er inventarissen, kunnen ze via een digitale catalogus worden ontsloten, zijn ze gedigitaliseerd? Wat dat laatste betreft, soms wel, maar zijn enkel in de leeszaal te raadplegen.

Een belangrijke factor die de toegankelijkheid voor onderzoek en hergebruik beïnvloedt, is de archiefvormer en de voorwaarden die die archiefvormer oplegt bij de overdracht. Privé-archieven kunnen op 2 manieren worden overgedragen: via een schenking, waarbij afstand wordt gedaan van de archieven, of via bewaargeving, wat betekent dat de zorg over de archieven wordt overgedragen, maar de archieven in principe kunnen worden teruggevraagd of herbestemd. De archiefvormer bepaalt dus ook waar het archief terecht komt. Daarom is de vertrouwensband met de erfgoedgemeenschappen zo belangrijk bij private archieven.

De archiefvormer bepaalt ook de voorwaarden voor raadpleging. In een schriftelijke overeenkomst worden de voorwaarden met betrekking tot de toegankelijkheid van de stukken, of de raadpleging door derden vastgelegd, bijvoorbeeld collecties die enkel toegankelijk zijn voor wetenschappelijke en niet voor commerciële doeleinden, of die pas na zoveel jaar beschikbaar worden. In de overeenkomst staan ook bepalingen in verband met ontsluiting of presentatie. Bij de overdracht van een persoonsarchief kan bijvoorbeeld worden geëist dat er een biografie rond een bepaalde persoon tot stand wordt gebracht. Daarnaast wordt in de overeenkomst ook bepaald hoe het zit met het auteursrecht dat op de stukken rust bij hergebruik van materiaal, en aan wie toestemming moet worden gevraagd bij raadpleging. Vaak kan bij de eigenaar via een eenvoudig verzoek, waarbij de reden voor het onderzoek wordt gemotiveerd, een aanvraag worden ingediend voor consultatie. Afhankelijk van de bewaargever kan dat vervolgens worden verkregen, waarna de archieven inzage kunnen verlenen.

Hier houd ik het bij. Veel dank voor uw aandacht.

Le président: Je cède la parole à M. Jean-Louis Moreau de l'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises (de Vereniging voor de Valorisatie van Bedrijfsarchieven). Vous avez la parole.

Jean-Louis Moreau : Monsieur le président, je vous remercie. Je m'appelle Jean-Louis Moreau, je suis licencié en histoire et travaille comme archiviste et historien indépendant. Mes deux métiers d'historien et d'archiviste s'influencent l'un

l'autre. Comme archiviste, je m'interroge sans arrêt sur la manière de décrire des documents de façon qu'ils puissent être le plus utile possible pour les historiens. Comme historien, je me demande sans cesse comment écrire l'histoire en mettant le lecteur potentiel en contact le plus direct possible avec les archives et qu'il ait le sentiment de consulter les archives en direct.

Je collabore depuis 1988 avec l'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises. C'est une ASBL bruxelloise, née de la préoccupation de préserver les archives d'entreprises parce qu'elles présentent un intérêt considérable pour l'étude de notre passé. À l'origine, on trouvait, à la création de cette ASBL, des hommes d'affaires, des professeurs d'université et représentants d'autres associations travaillant dans des domaines similaires et des représentants des archives de l'État.

Pourquoi une association dédiée spécialement aux archives d'entreprises? Pour deux raisons à l'époque de sa création, en 1986. La raison principale est l'absence d'obligation légale pour la conservation des archives privées. Une entreprise qui se conforme à ses obligations en matière comptable et de tenue de certains registres, tels que les PV du conseil d'administration, n'a aucune obligation de conserver sur le long terme des dossiers devenus obsolètes.

Or, ces dossiers peuvent présenter un intérêt considérable pour l'histoire.

La seconde raison est qu'en 1986, on sentait que se préparaient de grandes mutations en matière économique et industrielle. Ce mouvement était déjà en cours dans l'industrie lourde. En regardant le paysage économique belge d'aujourd'hui par rapport à celui qu'il était, il y a 35 ans, l'on observe qu'il a changé du tout au tout. Des sociétés ont disparu, fusionné et ont été absorbées. L'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises (AVAE) s'est présentée à un moment clé, à un moment charnière, où il y avait de grandes mutations dans différents secteurs économiques.

Ne pouvant, bien entendu, obliger les capitaines d'entreprise à déposer leurs archives aux archives de l'État, l'idée des promoteurs de l'AVAE était de mener un travail de persuasion. On a déjà souligné, en parlant des archives de Archiefpunt, l'importance de la relation de confiance qui doit exister entre les organismes qui traiteront les archives et les producteurs d'archives.

Dans de nombreux cas, l'AVAE a réussi à faire financer, par les entreprises elles-mêmes, le classement de leurs archives avant qu'elles ne les

cèdent en don aux archives de l'État.

L'on peut considérer que l'AVAE a ainsi organisé le versement de quelques six kilomètres d'archives d'entreprises aux archives de l'État. Deux ou trois autres kilomètres sont attendus de versement imminent à ces mêmes archives.

Si l'on s'intéresse à la nature des archives ainsi versées, l'AVAE a trié, sauvé, inventorié des archives d'entreprises dans les secteurs les plus divers: tous les secteurs de l'énergie, les groupes Tractebel et Electrabel (Engie), le secteur des transports en commun, le secteur de la banque, de l'assurance, les métaux non ferreux, le ciment, etc.

Au sein de ces quelques huit kilomètres d'archives, il y a environ 600 mètres d'archives coloniales, ce qui nous amène au vif du sujet. Nous avons donc récupéré des archives, dont certaines remontent à 1885 et au début de la présence de groupes financiers et industriels belges au Congo.

Les archives des groupes les plus importants que nous ayons traitées sont celles de la Compagnie du Congo pour le Commerce et l'Industrie, de la Compagnie du Katanga, de la célèbre Union minière du Haut-Katanga, de la Forminière, de la Compagnie du chemin de fer du Bas-Congo au Katanga, de la Banque du Congo belge, etc.

Dans énormément de fonds d'archives, qui n'étaient pas spécifiquement des entreprises coloniales, nous avons ponctuellement retrouvé des lots d'archives représentant un intérêt profond pour l'histoire coloniale. Beaucoup d'entreprises belges avaient des filiales, des succursales et des agences en Afrique. Même quand vous avez affaire à une société cimentière belge, vous trouvez presque inévitablement l'un ou l'autre dossier concernant la colonisation et les activités industrielles d'entreprises au Congo.

L'AVAE-VVBA, l'association dont je parle, n'a évidemment pas le monopole de cet intérêt pour les archives d'entreprises. Comme vous le découvrirez la semaine prochaine, aux musées royaux d'Afrique centrale, une série d'archives d'entreprises est également conservée.

Concernant notre association, nous avons essentiellement sauvé ce qui restait des archives liées aux investissements de la Société Générale de Belgique au Congo.

Les jeunes n'ont guère entendu parler de celle-ci, mais pour les historiens et tous ceux qui sont âgés d'une cinquantaine d'années, la Société Générale de Belgique était une institution. En 1955, quelques années avant l'indépendance du Congo, les

valeurs coloniales de ce holding représentaient 49 % de son portefeuille. Si on observe les revenus, qui s'élevaient à l'époque à 495 millions de francs, les valeurs africaines y représentaient quelque 44 %. La part des sociétés du groupe dans les exportations congolaises était très élevée. Ainsi, elle exportait 100 % du cuivre congolais, 100 % du zinc, 100 % des produits cobaltifères, de l'argent, 100 % du diamant et du cadmium.

Mais, cela ne s'arrêtait pas là. La Générale contrôlait 22 % de la production d'huile de palme, 19 % de la production des amandes palmistes, 32 % du cacao, 35 % du caoutchouc, 7 % du café, 75 % des fibres de coton, 15 % du bois, 8 % de l'or, etc. On considère que sur 7 milliards de francs de produits agricoles exportés, la Société Générale en produisait près du tiers. Sur 13 milliards de minerais et métaux exportés, elle en produisait plus des trois-quarts.

Les Archives de la Société Générale de Belgique ont été déposées aux Archives de l'État en cinq versements différents, dont le plus ancien a été fait durant l'entre-deux guerres. Il ne s'agissait pas encore là d'archives concernant le Congo. Mais tous les versements ultérieurs, il y a une quantité impressionnante de dossiers relatifs à la colonisation.

En tant qu'archivistes travaillant sur ce matériel, notre démarche est essentiellement patrimoniale. Notre mission est avant tout de maintenir l'intégrité des archives et de garantir qu'elles constituent un témoignage fiable du passé et digne de foi.

Évidemment, nous sommes limités par les archives que nous retrouvons encore sur place, *in situ*. Il faut aussi prendre en considération que, quand une société entre en liquidation, ses archives doivent normalement être conservées pendant un délai de trente ans. Mais quantité de sociétés coloniales ont été liquidées depuis bien plus longtemps. Ainsi, si vous cherchez des dossiers concernant la construction du premier chemin de fer du Congo entre les Cataractes et la capitale du Congo, vous ne trouverez que des bribes et des épaves. Les archives deviennent beaucoup plus volumineuses concernant les périodes postérieures à la Seconde Guerre Mondiale.

Parallèlement à ce travail de préservation, il y a le travail de classement et d'inventariage. À l'association, nous pratiquons les principes de classement et d'inventariage aux Archives de l'État. Comme l'a souligné Mme Piret, nous présentons non seulement un relevé des archives existantes, mais nous nous efforçons aussi de laisser les fonds d'archives dans un ordre initial, de reconstituer cet ordre initial quand il est perdu et de

donner aux personnes qui viennent les consulter un cadre ou une introduction qui permettra aux chercheurs de s'orienter.

La mise à disposition des archives aux chercheurs constitue le troisième point. Nous réalisons une quantité d'inventaires sur ces archives coloniales. Ici, par exemple, le relevé d'inventaire du groupe de la Compagnie du Congo pour le Commerce et l'Industrie représente environ 110 mètres d'archives. Nous nous efforçons ainsi de donner des descriptions aussi détaillées que possible des différentes unités archivistiques que nous rencontrons.

Voici l'inventaire des archives du groupe Union minière: 111 mètres d'archives linéaires, de nouveau, un inventaire d'à peu près le même volume.

Pour ce qui est des archives coloniales, l'association a produit une dizaine d'inventaires. Néanmoins, quand vous les ouvrez, vous vous rendez compte que les archives du groupe Union minière couvrent non seulement les archives de la société Union minière en tant que telle, mais aussi celle de nombreuses filiales actives dans la production d'électricité, de ciment, l'élevage de bétails etc. Au total, et à travers une dizaine d'inventaires, nous avons des archives produites par une centaine de sociétés coloniales.

Si vous recherchez de la documentation sur une entreprise, c'est par milliers que vous trouverez, dans ces dix inventaires, des références à des entreprises coloniales. C'est un vaste réseau. Il y a peu d'entreprises coloniales dont nous n'ayons pas dans cette dizaine d'inventaires l'une ou l'autre mention.

On a parlé de disponibilité des archives. À peu près toutes les archives traitées actuellement sont totalement inventoriées. Cela représente environ 600 m d'archives coloniales. Ces inventaires sont également repris dans les moteurs de recherche des archives de l'État, ce qui facilite considérablement la recherche pour l'extérieur.

Je terminerai par deux ou trois maîtres-mots déjà prononcés. On a évoqué la transparence: nous nous efforçons, bien que travaillant sur des archives d'entreprises, à rendre les archives consultables par tout un chacun.

Il faut, néanmoins, se rendre compte que le versement d'archives privées fera l'objet, tel que déjà dit, d'une négociation entre le producteur et les Archives de l'État. Une convention devra donc être établie qui respectera un équilibre entre les intérêts du producteur et les intérêts des

chercheurs. Nous encourageons sans cesse les entreprises à une politique de transparence et nous leur proposons un délai d'ouverture de 30 ans après clôture d'un dossier.

Il faut savoir que, pour un certain nombre d'entreprises - et cela ne concerne pas tellement les archives coloniales mais d'autres entreprises - nous traitons des archives de 2020 et 2021 qui sont sur le point d'être versées aux Archives de l'État. Il est donc difficile de proposer une ouverture immédiate des archives aux producteurs. S'agissant d'entreprises privées, la politique de transparence est une négociation nécessaire entre le producteur et les archives de l'État et l'AVAE. Voilà pour la transparence et la déclassification!

Le deuxième point qui me paraît important et qui n'a peut-être pas été tellement souligné: un des rôles croissants des archivistes d'aujourd'hui est l'aide à la recherche. Nous travaillons sur des masses d'archives et nous classons, inventorions un mètre d'archives par semaine,

Mais notre travail est sans cesse, et de plus en plus, interrompu par des chercheurs qui nous posent des questions sur des archives existantes et qui nous demandent de faire les premières démarches de la recherche, de les piloter à travers les méandres des archives existantes. Ce phénomène est général et n'est pas propre aux archives coloniales ni même contemporaines. Les chercheurs sont friands d'archives en ligne, mais demandent qu'on leur mâche un peu la besogne en leur donnant des pistes d'orientation. L'AVAE joue un rôle important comme conseil à ce niveau-là.

Il ne se passe pas de semaine sans que nous orientations l'un ou l'autre chercheur dans les archives que nous avons inventoriées.

Le troisième et dernier point, maître-mot, qui a déjà été prononcé est la nécessité du travail en réseau. On l'a bien vu avec Archiefpunt. Et l'AVAE travaille régulièrement avec les Archives de l'État. Mais elle est aussi membre au niveau local, régional francophone de l'Association francophone des archivistes de Belgique qui ne demande qu'une seule chose: intervenir dans ce processus de répartition de cet effort de recherche, de cette mise en réseau des différents dépôts d'archives publiques et privées existant dans la partie francophone du pays. Je vous remercie pour votre attention.

De **voorzitter**: Ik zie dat de laatste spreker, de heer Donatien Dibwe dia Mwembu, ook aanwezig is.

Je demanderai aux membres de la commission

s'ils ont des questions à adresser à Mme Mares?

Mevrouw Mares moet vroeger vertrekken. Als u vragen hebt voor mevrouw Mares geef ik u graag de mogelijkheid om die eerst te stellen. Op die manier kan zij op tijd vertrekken. Ik zal de volgorde van de fracties respecteren. Ik geef het woord aan de heer Van der Donckt.

Wim Van der Donckt (N-VA): Hartelijk bedankt voor uw uiteenzetting en uw inspanningen in het kader van Archiefpunt vzw, mevrouw Mares. Hopelijk mag u uw werk nog veel jaren voortzetten, want de archivering is zeer belangrijk.

Aangezien digitalisering in het kader van de toegankelijkheid zeer belangrijk is, vroeg ik me af of u zou kunnen zeggen wat de kostprijs van een volledige digitalisering van de archieven in de toekomst is? Ik bedoel dan het aspect van de archivering waar u mee bezig bent.

Hebt u een specifieke aanbeveling voor deze commissie, waardoor de archieven in de toekomst beter kunnen worden beheerd en toegankelijker zullen zijn? Zulke aanbeveling kunnen wij dan eventueel opvolgen en opnemen in ons eind-rapport.

Wat de toegankelijkheid betreft, zijn er een aantal wettelijke restricties. U hebt kort verwezen naar de GDPR en eventuele geheimhoudingsclausules in het kader van de archieven die door particuliere personen en bedrijven zijn overgemaakt. Ziet u mogelijkheden om die restricties in de toekomst te milderen of eventueel op te heffen via wettelijke initiatieven?

Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Monsieur Moreau, je vous remercie pour votre présentation. Mes questions sont très précises. Le projet que vous menez est un projet très utile puisqu'il fait le pendant de ce qui se fait au niveau public aux Archives générales du Royaume. C'est extrêmement important.

Existe-t-il dans le monde une législation spécifique (et sous quelle forme) qui obligerait à une certaine uniformisation des règles concernant les archives privées y compris à leur accès? Pourrait-on obliger ou non des archives privées à être accessibles à tous? Est-ce que tout le monde peut déposer ses archives? Sur quelles bases cela se fait-il? Quelles sont les règles d'accès? Chaque propriétaire définit-il lui-même qui peut avoir accès à ses archives?

Enfin, dans votre mise à disposition des archives, fournissez-vous un accompagnement pour les néophytes, pas forcément des chercheurs, qui

voudraient avoir accès à ces archives? Pour tous ceux qui ont déjà essayé de chercher un document sur le site de la Chambre, par exemple, ils savent à quel point il est compliqué de s'y retrouver pour effectuer une simple recherche. Je n'ose imaginer ce qu'il en est pour des archives plus anciennes, manquantes ou abîmées, etc.

J'avais, par ailleurs, la même question que mon collègue précédent sur des recommandations ou des requêtes que vous auriez à l'attention des membres de la commission?

De **voorzitter**: De Vlaams Belangfractie heeft gevraagd zich te verontschuldigen ten aanzien van de sprekers voor de vergadering van vandaag.

Nathalie Gilson (MR): Madame Mares, je vous remercie beaucoup pour votre exposé. Je pense, effectivement, que des actions de communication peuvent peut-être être faites dans le cadre des travaux de la commission Congo pour rendre votre travail encore plus visible. Et surtout cette possibilité pour les personnes privées de céder leurs archives ou de les mettre à disposition moyennant ce prêt. Moi-même, je ne connaissais pas cette possibilité. Je pense que beaucoup de gens ne la connaissent pas non plus. Qu'est-il entrepris de votre côté pour diffuser cette possibilité pour les tiers et les personnes privées de mettre leurs archives à votre disposition afin qu'elles soient bien conservées et, surtout, le plus important, qu'elles soient accessibles à tous les chercheurs en vue d'accomplir ces recherches si intéressantes pour le passé colonial?

Jan Briers (CD&V): De presentaties waren erg interessant. Ik hoop dan ook, mijnheer de voorzitter, dat we ze binnenkort kunnen terugvinden op ons extranet?

De **voorzitter**: De presentaties worden normaal gezien inderdaad rondgemaild naar alle leden. Dat zal ook met deze presentaties gebeuren.

Jan Briers (CD&V): Bedankt, mijnheer de voorzitter.

Mevrouw Mares, u hebt ons een overzicht gegeven van de relevante archieven waarover u beschikt. Hieronder vallen vooral het AfricaMuseum en het Rijksarchief. U had het ook over Liberas en het Letterenhuis. Zijn er nog archieven waarvan u denkt dat we ze absoluut moeten opnemen in onze bespreking?

Er is ongetwijfeld ook een gelijkaardige organisatie in Wallonië. Werken jullie daarmee samen?

Hoe wordt jullie organisatie gefinancierd? Gebeurt

dat enkel door Vlaanderen of zijn er ook andere middelen waardoor jullie gefinancierd worden?

Ik merk ook dat jullie organisatie een enorme facilitator is naar de archieven toe. Gaat dat ook verder? Financieren jullie bijvoorbeeld zelf een bepaald onderzoek bij bepaalde archieven?

Wat is de betrokkenheid van jullie organisatie bij de archivering en bij de opdrachten rond ons koloniale verleden? U hebt ons namelijk een mooi overzicht gegeven van waar we alles kunnen vinden, maar heeft uw organisatie op dit moment ook specifieke opdrachten rond ons koloniale verleden die ons kunnen helpen?

Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le président, si Mme Mares a un avis sur le sujet, j'aimerais l'interroger sur la numérisation des archives. On se rend déjà compte que l'inventorisation des archives représente un vaste travail. Quel est votre sentiment par rapport à cette tâche de numérisation des archives? Est-ce faisable ou souhaitable? Compte tenu des personnes qui n'ont pas la possibilité de se déplacer, l'emplacement des archives est important, surtout dans le cadre d'archives concernant le Congo!

Vicky Reynaert (Vooruit): Bedankt, mevrouw Mares, op uw website is sprake van de selectie van archieven. Niet alles wordt bijgehouden en overbodige informatie wordt verwijderd, omdat die niet nuttig maar wel kostelijk is. Op welke basis worden archiefstukken verwijderd, en op welke basis specifiek voor koloniale archieven?

Ann Mares: Er is gevraagd naar een indicatie van de totale kostprijs voor digitalisering van archiefmateriaal. Het gaat ongetwijfeld om een grote uitdaging. De kosten daarvan inschatten is moeilijk. Een nog veel grotere uitdaging is het verzamelen en duurzaam bewaren van *digital born archives*. We zijn gewoon om archieven te ontvangen bij bijvoorbeeld het overlijden van de voorzitter van een bepaalde vereniging. Bij de opruim ontdekken de nabestaanden interessante zaken, die ze dan naar een archief willen brengen.

Die papieren archieven zijn geduldig. Digitale stukken zijn dat niet. Zij moeten al een soort bewaarstructuur krijgen vanaf hun opmaak. Als we een mail schrijven, moeten we in het achterhoofd uitmaken of we die willen bewaren of niet. Dat geldt voor alle digitale documenten.

Archieven kunnen dus niet wachten op die *digital born archives*, zij moeten al een bewaarstrategie hebben op het moment dat ze geconcipieerd worden.

Precieze bedragen kan ik moeilijk inschatten. In ieder geval heeft de minister van Cultuur van de Vlaamse regering de afgelopen jaren veel budget voor een inhaalbeweging ter beschikking gesteld. Er is ook het instituut Meemoo vzw, het voormalige VIAA, dat archieven ondersteunt bij de digitalisering van oude cassettes, oude video-banden enzovoort. Zij werken op een manier die de sector zeer goed ondersteunt. Indien we hiervoor de privésector zouden moeten inschakelen, zouden wij ons dit niet kunnen veroorloven. Helaas moet ik het antwoord op uw vraag, een concrete kostprijs, schuldig blijven.

Aanbevelingen schieten mij misschien straks te binnen. Ik heb er nu een over onderzoek. De onderzoeksfuncties die wij uitvoeren, gebeuren zeer vaak in samenwerking met onderzoeks-eenheden van universiteiten. We werken ook samen met een onderzoeksprojecteenheid. We organiseren samen studiedagen, zoals u hebt gemerkt. Er zijn aan aantal van onze archieven verbonden met universiteiten, met name KADOC en CAVA. Ook de anderen werken echter nauw samen. Wij worden meestal ook ondersteund door een wetenschappelijke raad en wetenschappers zetelen in onze algemene vergadering en onze bestuursraden. De universiteiten zijn onderzoeks-instellingen en dat creëert een aantal perspectieven. Indien wij ook door de federale overheid als wetenschappelijke onderzoeksinstelling erkend zouden worden, zou dit niet meteen voor subsidies zorgen, maar zouden we wel van een vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor het wetenschappelijk personeel genieten. Dat zou voor een aantal van onze organisaties zeker soelaas bieden.

Wat de wetgeving met betrekking tot private archieven betreft en de vraag naar een uniformisering van de wetgeving op dat vlak, met het oog op een uniforme bewaring van private archieven: dat is een moeilijke kwestie. Zoals het woord al aangeeft, zijn private archieven privaat. De eigenaar doet er dus mee wat hij wil. Als u een briefwisseling voert met een collega of met om het even wie, kunt u zelf beslissen of u die bewaart of niet, of u die al dan niet later aan ons geeft. De rol van archieven – en het is fijn als daar enige hulp of ondersteuning zou kunnen komen – ligt vooral in het bewustmaken, als het ware een archiefbewustzijn creëren.

Aan Nederlandstalige kant heb je bijvoorbeeld Erfgoeddag of Internationale Archiefendag: dat zijn momenten waarop archieven naar buiten komen en onder meer hun werking aan het publiek tonen. Ik ben zelf directeur van een van de vermelde archieven, en zo'n dag levert telkens heel

opmerkelijke resultaten op. Heel veel mensen weten niet dat er zoiets als een archief bestaat, ze weten niet dat ze daar vrij kunnen binnenwandelen en toegang krijgen tot de collecties.

Daar ligt nog heel veel werk op het vlak van communicatie en toeleiding.

Ik denk dat ik dan ook meteen een vraag beantwoord over hoe niet-ingewijden te helpen, hoe hen toe te leiden naar onze collecties. Wij proberen daar aandacht voor te hebben en ons best te doen. Een van de manieren zijn de door Liberas ontwikkelde educatieve pakketten die u daarnet zag. Bijna al onze archieven hebben heel toegankelijke publicaties, een soort van mededelingenbladen, waarin ze op een wetenschappelijk verantwoorde manier, maar niet in een wetenschappelijke taal, toelichting geven bij hun collecties. Ze zetten de collecties als het ware in een etalage.

Communicatiemanieren om de zichtbaarheid van onze werkingen te verhogen, zijn bijvoorbeeld de publicaties, al ben ik me bewust van het beperkte bereik en de bescheiden rol die we op dit moment daarin spelen. Ook Faro, het steunpunt voor het hele archiefveld in Vlaanderen, heeft een rol in het bewusstmaken en communiceren over alles wat er gebeurt in het erfgoedveld, niet alleen in de archieven, maar ook in de musea, de erfgoedcellen enzovoort. Volgens mij doen ze dat bij Faro op een heel goede manier. Zij organiseren ook de Erfgoeddagen. Ik heb niet meteen andere ideeën om daar nog verbetering in aan te brengen. Alles heeft ook te maken met de beschikbare middelen. Dat gegeven loopt centraal door al uw vragen. Op dit moment krijgen wij genoeg middelen, maar er zijn ook veel taken, en veel van onze organisaties hebben nog de neiging om vooral in te zetten op taken waarmee we naar buiten kunnen komen, wat soms ten koste gaat van onze basiswerking.

Wat andere relevante archieven betreft buiten Liberas en de andere die ik heb opgenoemd, waar koloniale collecties zijn ondergebracht: u herinnert zich wellicht de grafiek. De voornaamste collecties zitten uiteraard in die 2 grote bewaarplaatsen, maar onder de vele kleine archieven, die vertegenwoordigd werden door de vele andere kleuren in de grafiek, zitten ongetwijfeld nog veel collecties verborgen. Ik ben geen specialist op dit terrein.

Eerlijk gezegd heb ik hier zelf veel bijgeleerd, maar ik moet u daarop het antwoord schuldig blijven. Ik kan u wel de Excellijst met alle archieven bezorgen en ik zal me ook verdiepen in de problematiek, want ik heb hier ook van de collega's heel interessante dingen gehoord. Buiten de

valoriserende initiatieven die ik vernoemd heb met betrekking tot de koloniale archieven, kan ik er niet meteen andere vermelden.

Er zijn zeker gelijkaardige organisaties in Wallonië. Naar aanleiding van bijvoorbeeld de coronacrisis, of bij andere grote momenten, zijn er contacten met onze Franstalige tegenhanger. Die zijn er helaas nog te weinig, maar we staan er zeker voor open om die intenser te maken. We hebben nu eenmaal gelijkaardige besognes.

De meeste van onze organisaties hangen voor hun financiering nagenoeg volledig af van de Vlaamse overheid. Sommige instellingen zijn gelieerd aan de universiteiten; zij kunnen een deel van hun werking delen met die universiteiten. Andere doen dat met een stad. De vzw's daarentegen zijn volledig aangewezen op de Vlaamse overheid. Dat brengt hen in een enigszins precarie situatie, bijvoorbeeld bij een besparingsronde. De huidige minister van Cultuur geeft echter een hoge prioriteit aan erfgoed en we kunnen daar alleen maar dankbaar voor zijn.

Zijn er specifieke opdrachten om te helpen? Zoals ik zei zitten de *digital born archives* in een nog veel precarier situatie. Hoe dan ook is het onmogelijk om onze hele collectie te digitaliseren. Dat zou veel te veel geld en tijd kosten. Er moet dus geselecteerd worden. Vaak zijn de digitaliseringsopdrachten vraaggestuurd of speelt de toestand van het materiaal een rol. Als bijvoorbeeld kranten uit de negentiende eeuw uit elkaar vallen, moet er dringend ingegrepen worden.

Ik weet niet hoe de selectie specifiek gebeurt bij koloniale archieven. Algemeen gesproken gebeurt die weldoordacht door de archivaris. We hebben allemaal een eigen collectieprofiel, een thematische afbakening van wat interessant is of niet. Daar gaat een waarderingsproces aan vooraf: welke historische waarde heeft een bepaald stuk? Welke juridische en culturele waarde? In dat proces proberen wij ook de erfgoedgemeenschap, zowel het publiek als de archiefvormer, te betrekken. Er bestaan ook waarderingsstools om zelfs per stuk punten te geven. Meestal speelt bij de selectie ook de intuïtie van de archivaris een rol.

Dat zijn de antwoorden op de vragen die ik heb kunnen noteren. Is dit afdoende?

De **voorzitter**: Ik kijk even rond en denk van wel. Ik zie namelijk veel waarderende blikken voor uw antwoorden. Bedankt voor uw bijdrage vanmiddag.

We gaan verder met onze agenda.

Monsieur Donatien Dibwe dia Mwembu, je vous

remercie pour votre présence et je vous donne la parole.

Donatien Dibwe dia Mwembu: Monsieur le président, je voudrais m'excuser car, en venant ici après le test covid, nous devrions en principe rester en chambre en attendant un autre test car le test a une durée de 72 heures à l'international et 14 jours pour le national. C'est demain que prend fin le délai et je dois me présenter pour un nouveau test. J'ai eu des problèmes de connexion et j'ai dû descendre pour que le technicien de l'hôtel m'arrange cela.

Je suis très édifié et très content, parce que je n'ai pas écouté les premières conférences. Je ne sais pas si la conférence que j'ai suivie était la première. Sur les archives des grandes entreprises comme l'Union minière du Haut-Katanga, comme la Forminière, le chemin de fer de BCK, la Société générale de Belgique (etc.), je suis très édifié d'apprendre que l'on peut mettre à la disposition des chercheurs ces documents d'archives.

Comme vous le savez, nous sommes au Congo. Quand je suis membre d'un jury de thèse de doctorat ici en Belgique, je suis toujours étonné de l'abondance de la matière, de l'abondance des sources d'archives alors que chez nous, c'est très rare d'avoir une thèse aussi fournie en documents d'archives.

Chez nous, nous avons essayé de reconstituer les archives coloniales. Comme vous le savez, depuis l'indépendance du Congo, l'administration coloniale a produit de grandes quantités de documents d'archives. Il s'agit, entre autres, de rapports élaborés sur l'état des lieux dans tous les domaines, comme par exemple, la politique, l'économie, les mines, les industries, l'agriculture, le commerce, la police, l'armée, la main-d'œuvre congolaise et africaine, le transport, la population, la culture,...

Il s'agit aussi de la correspondance des institutions, des plans sur la création et sur l'aménagement des villes, des instructions diverses du gouvernement central et des gouvernements provinciaux, etc.

Ces productions ont existé et continuent à exister jusqu'à nos jours, longtemps après l'accession de notre pays à son indépendance. Il existe des archives conservées aux archives nationales et celles qui, en principe, sont conservées dans chaque province. Jusqu'à la fin des années 50, dans chaque province le vœu qui était émis était de regrouper les documents d'archives des districts et territoires en chaque chef-lieu de province. Mais compte tenu de la situation politique qui prévalait à cette époque, ce vœu n'a pas été

concrétisé dans toutes les provinces.

La question qui demeure concerne ces archives qui ont été emportées et qui ont dû avoir été emportées en Europe. Les archives constituent la mémoire collective de toutes les sociétés au cours d'une période donnée. Elles constituent un des patrimoines culturels qui contribuent à l'intelligence de l'histoire d'un peuple.

La réorganisation des archives du Congo a été une préoccupation de notre département des sciences historiques. Il y a eu des tentatives de reconstituer ces documents d'archives par le Centre d'études et de recherches documentaires sur l'Afrique centrale (CERDAC) qui travaillait en partenariat avec le musée de Tervuren. Grâce à ce financement, le CERDAC a pu essayer de reconstituer des archives au cours des années 80.

Le CERDAC a aussi organisé des séances d'animation des archivistes. Il fallait leur apprendre l'importance des documents d'archives. Mais ce travail a connu des perturbations à la suite de manque de financement. Puis, il a aussi été pratiquement abandonné à cause des perturbations que nous avons connues à l'époque du président Mobutu. Cette période de turbulences, qui a englobé tout le pays et le Katanga en particulier, a eu un impact négatif sur le fonctionnement des universités congolaises, désormais dépourvues des moyens de leur politique. Dans ce contexte, les projets de recherche collectifs des centres de recherche se sont arrêtés, notamment celui sur la reconstitution des archives. Cela a entraîné à son tour la rupture, pendant de nombreuses années, de l'exploration et l'inventaire des documents d'archives des autres provinces et, partant, des publications scientifiques.

Pour des raisons politiques inavouées, on a assisté à la destruction ou à la disparition des dépôts d'archives. C'est par exemple le cas des archives régionales du Shaba, qui ont disparu en une nuit. On ne peut pas parler d'un vol, mais d'un déplacement. Il devait y avoir des camions pour déplacer cette richesse. À Kabinda, le dépôt d'archives a aussi été brûlé. Heureusement que les professeurs Jean-Luc Vellut et Bogumil Jewsiewicki ont obtenu des films de ces archives. Nous continuons à les exploiter, mais ces microfiches se trouvent au Canada.

De même, la lutte pour la survie a contraint certains préposés aux archives à vendre des documents, etc.

Comme vous le voyez, les documents d'archives se sont retrouvés dans une certaine insécurité chez nous. Si je vous brosse ce tableau, c'est pour

vous dire qu'il y a eu un effort de reconstituer les archives. Mais faute de moyens, nous n'avons pas pu reconstituer tout ce que nous avons comme documents d'archives. Au moment où je vous parle, il existe des documents d'archives coloniales éparpillés dans les différents ministères. Quand il y a fusion ou création d'autres ministères, le transport de ces archives implique la disparition de nombre d'entre elles.

À la réouverture du musée de Tervuren – lors d'une émission que nous avons animée à la RTBF à Tervuren même - j'étais très heureux d'apprendre cet effort de la part de la Belgique de digitaliser les documents d'archives qui se trouvent à Tervuren, au ministère des Affaires étrangères, etc. pour nous les envoyer sous forme digitale. Cela serait une très bonne chose pour permettre une conservation de ces documents par les établissements de l'enseignement supérieur. Vous connaissez les difficultés que nous avons pour venir en Belgique. Concernant par exemple l'élaboration de l'histoire coloniale, il nous faut effectuer un déplacement. Celui-ci n'est pas toujours facile, notamment concernant l'obtention du visa, surtout en cette période de crise sanitaire. Le déplacement est très cher et très difficile.

Je sais que des projets de recherche ont été financés sur la digitalisation, l'inventaire par exemple de la partie des archives encore non inventoriée. Je pense que Mme Piret est sur ce projet. J'aimerais vous demander que l'on obtienne, d'ici-là, ces documents digitalisés non seulement pour la RDC, mais aussi pour le Rwanda et le Burundi.

Car, nous avons une histoire commune en quelque sorte. Voilà pour mon intervention! Je vous remercie.

Le président: Merci à vous, monsieur Donatien Dibwe dia Mwembu.

Het woord is aan de leden van de commissie.

Wim Van der Donckt (N-VA): Ik dank alle sprekers. Ik denk niet dat we hen moeten overtuigen van het feit dat een goed beheer van de archieven, met alle daaraan verbonden aspecten en moeilijkheden, zeer belangrijk is. Ook de toegankelijkheid ervan, met bepaalde wettelijke restricties van de archieven, is zeer belangrijk. We weten dat jullie hard werken om het goede beheer en de toegankelijkheid te bewaren en te verbeteren. Dat is ook zeer belangrijk omdat de archieven uiteraard de basis zijn voor goed wetenschappelijk onderzoek voor waarheidsvinding en geschiedschrijving. Zoals de laatste spreker heeft aangehaald, maken archieven ook

het collectieve geheugen van onze samenleving uit.

Er zijn barrières om het goede beheer en de toegankelijkheid van archieven optimaal te laten verlopen. Er bestaan niet-wettelijke barrières, bijvoorbeeld archieven die in slechte staat zijn. Ook het gebrek aan digitalisering, computers, middelen en personeel vormt soms barrières. Er zijn ook wettelijke barrières, zoals het gebrek aan automatische declassificatie. Een volledige lijst van de barrières is terug te vinden in het verslag van de deskundigen dat binnen deze commissie tot stand gekomen is.

Er worden inspanningen geleverd om deze barrières te overwinnen. Zo heeft de regering bijvoorbeeld het proces gestart en fondsen gemobiliseerd voor de decontaminatie van het Afrika-archief en de overbrenging naar het Rijksarchief. Volstaat die stap om de problematiek rond het wanbeheer en de ontsluiting van het archief op te lossen? Ik heb het dus niet over de blijvende wettelijke restricties maar over de feitelijke. Volstaan de stappen of ziet u nog andere mogelijke of noodzakelijke aangewezen stappen?

Ten tweede, zijn er gegronde redenen in dit dossier om niet, zoals dat in andere landen gebeurt, een automatische declassering in de wet op te nemen, die breed geldt voor alle geledingen van de overheid?

Ten derde verwijzen de experts die het verslag opstelden, naar de vuistregels die KADOC hanteert. Archiven ouder dan 30 jaar zijn in principe toegankelijk, tenzij het om vertrouwelijke dossiers gaat. In dat geval ligt de grens op 50 jaar. Als archiven of documenten mogelijk de privacy van individuen in het gedrang brengen, ligt de grens voor consultatie op 100 jaar, maar zijn ze wel te consulteren door de betrokken personen zelf of hun erfgenamen, al dan niet geanonimiseerd. Ik stel het voltallige panel de vraag of dit een goede basis is om breed over te nemen voor de hele federale overheid.

Voor de volgende vraag verwijs ik opnieuw naar het verslag van de experts, die in hun algemene conclusies voorstelden om het discriminerende visumsysteem af te schaffen dat inwoners van voormalige Belgische kolonies en mandaten de toegang tot historisch materiaal over hun eigen geschiedenis bemoeilijkt. Verschillende sprekers haalden aan dat dit een probleem is. In de tekst halen de experts ook de problematiek aan van de onmogelijkheid om inwoners van voormalige Belgische kolonies de nodige veiligheidsmachtigingen te geven. Is men van oordeel dat België zijn best moet doen om die eenzijdige

beperkingen op te heffen, of is het beter om te werken via bilaterale verdragen om het probleem op te lossen? Waarom zijn dergelijke verdragen met de betrokken landen er volgens u nog niet?

Onder meer mevrouw Piret haalde al het probleem van de restitutie van archieven aan. Wat zijn nu eigenlijk de concrete aanbevelingen voor de teruggave of het delen van de archieven? Volstaat het dat ze digitaal ter beschikking worden gesteld, of moeten we echt de fysieke restitutie van de archieven overwegen? Zo ja, welke archieven moeten dan worden teruggegeven of gedeeld?

Zijn jullie van mening dat dit verder moet gaan dan bijvoorbeeld de *archives de gestion* of de *archives de souveraineté*? Gaat het soms simpelweg om alles wat betrekking heeft op de Belgische koloniale activiteiten?

Mevrouw Piret heeft daar al een standpunt over ingenomen. Anderzijds heb ik mevrouw Van Beurden horen zeggen dat digitalisering wel leuk is, maar dat de computerbestanden wel raadpleegbaar moeten zijn, wat in de betrokken landen een probleem kan zijn. Harde kopieën blijven dus aangewezen.

Ik herhaal mijn vraag aan mevrouw Mares. Ik vermoed dat jullie er niet in zullen slagen om een exact antwoord te geven maar toch waag ik het erop. Kunnen jullie een schatting geven van de kosten voor de volledige digitalisering van de archieven? Hebben jullie een idee van de benodigde tijd daarvoor, als men weet dat er kilometers archieven zijn?

Welke specifieke aanbevelingen zouden de sprekers in het eindrapport van de Congo-commissie willen zien? Welke zouden tot een daadwerkelijke verbetering leiden voor de beschikbaarheid en het voortbestaan van de archieven? Welke lessen kunnen we trekken uit de aanbevelingen van de Lumumbacommissie of uit de metissenresolutie?

Ik kijk uit naar uw antwoord. Andermaal dank voor uw tussenkomsten en voor de goede zorgen die u tot op heden met misschien te beperkte middelen aan onze archieven besteedt.

Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Je vous remercie tous pour vos présentations et votre présence physique ou digitale.

Je remercie par ailleurs le président de la commission et les secrétaires pour l'organisation de la visite vendredi aux Archives générales du Royaume qui était très intéressante. Ceux qui étaient présents ont pu voir à quel point c'était

extrêmement important. Je profite pour remercier spécifiquement le Dr Piret qui n'était pas là sous la casquette sous laquelle elle est présente aujourd'hui, mais elle a pu nous montrer, par le biais d'exemples cocasses et emblématiques, tout l'intérêt des archives avec ce fil conducteur qui les sous-tend nous permettant de bien comprendre l'Histoire à prouver et à illustrer.

La question des métis, par exemple, est très liée aux archives. Nous l'avons vu, il y a un mois, et il me semble important de le rappeler. L'enjeu principal est de s'y retrouver, si j'ai bien compris: l'information est là parmi 80 sites et 20 km d'archives. C'est énorme! Je n'avais jamais imaginé les archivistes comme des pirates, mais il y a des trésors. Pour les trouver, il faut concevoir une carte aux trésors. Cette carte serait l'inventaire général dont parlait le Dr Van Beurden qui centraliserait toutes les informations liées aux archives, toutes les pistes et toutes les informations. J'entends qu'il existe des règles internationales pour la récolte et l'inventaire des archives. Le Dr Piret a montré plusieurs exemples de la mise en pratique de ces règles, mais j'ai l'impression que le Dr Van Beurden disait que, malgré ces normes, il subsiste encore aujourd'hui trop de diversités dans la manière de procéder aux inventaires. Est-ce que j'ai bien compris? Si oui, pour quelles raisons et comment y remédier?

Existe-t-il des règles uniques d'accès à tous les types d'archives? Toutes les personnes ont-elles accès aux mêmes archives? Le Dr Piret a parlé de l'expérience scandaleuse vécue par le Dr Omasombo lors de la commission Lumumba. Chacun présent ici se rappelle le témoignage poignant et effrayant que l'on a entendu. La situation qu'il a décrite pourrait-elle encore aujourd'hui se reproduire? On sait que l'histoire est presque toujours écrite par les vainqueurs; le Dr Dibwe dia Mwembu est étonné par la richesse des sources et notamment des archives qui alimentent les thèses nourries ici. C'est encore une fois la preuve que c'est une vérité presque intangible. Si nous voulons une vision juste et équilibrée, il me semble important que nous permettions un accès égal aux chercheurs issus des communautés victimes de la colonisation et des violences coloniales associées.

On a beaucoup parlé des visas et de la numérisation, y compris celle sur demande. Je pense que ce sont de bonnes pistes, mais j'ai quand même un doute par rapport à cela. La numérisation ne risque-t-elle pas de servir comme argument de principe pour refuser des visas par exemple, en prenant comme point d'appui l'existence d'une numérisation?

Je fréquente des personnes dans le milieu universitaire et l'échange direct entre universitaires est tout aussi important que l'accès aux sources. N'y a-t-il pas un risque que cette numérisation empêche les échanges entre universitaires d'ici et de là-bas?

Globalement, peut-on constater ces dernières années une amélioration de l'accès aux archives? Si oui, depuis quand? Si je ne me trompe pas, j'ai entendu le Dr Van Beurden dire que seuls 35 % des archives de l'Africamuseum sont accessibles. Pour quelles raisons? Si ce n'est pas juste, je retire évidemment mes propos.

En ce qui concerne la transparence, j'entends évidemment que la classification constitue encore aujourd'hui un réel problème. Cela crée l'impression que l'on cherche à cacher quelque chose et que l'on n'est pas prêt à faire face à notre passé. Les raisons qui avaient été évoquées à l'époque et qui ont été citées par le Dr Piret concernant le "vol des archives" depuis les colonies vers la Belgique au moment des indépendances sont finalement les mêmes qui poussent certains aujourd'hui à considérer la déclassification comme dangereuse.

Il existe aujourd'hui un travail mené au niveau législatif pour obtenir une déclassification automatique après un certain nombre d'années. On met toujours en balance le besoin de transparence et le besoin de sécurité. Pour rejoindre la question de M. Van der Donckt, quel danger existe-t-il encore selon vous aujourd'hui pour la sécurité après 50 ou 60 ans? Quel serait pour vous le nombre d'années à fixer pour instaurer une déclassification automatique? Existe-t-il des arguments solides qui freinent cette déclassification automatique?

J'essaye d'être court, mais je trouve que les archives sont finalement passionnantes.

Toujours dans le cadre de la transparence, on sait qu'aujourd'hui des archives sont régulièrement détruites par manque de place, parce qu'il y a une règle de destruction des archives. Or, nous savons que nous n'avons pas encore fait toute la lumière sur notre passé colonial. J'ai appris vendredi que les archives liées à la Seconde Guerre mondiale, par exemple, n'étaient jamais détruites. Je voudrais savoir si cette règle pourrait éventuellement s'appliquer à la période coloniale. Pourrait-on se dire que tant qu'on n'a pas fait la lumière sur le passé colonial, on ne détruit pas les archives? Des archives déclassifiées pourraient-elles entrer directement dans le même processus et être potentiellement détruites selon la règle d'une année? Je ne sais plus comment cela

marche, vous pourriez peut-être nous éclairer à ce sujet. Ne pourrait-on se dire que les archives déclassifiées ne pourraient pas être détruites avant une certaine période pour que tout le monde puisse y avoir accès? Cela existe-t-il déjà ou pas? Si oui, cela pourrait-il s'appliquer? Il reste beaucoup de questions encore.

Je suis sûr d'avoir compris, notamment pendant la visite de vendredi, qu'il y a un manque flagrant et évident de moyens financiers et de moyens en personnel pour gérer, répertorier, conserver, numériser toutes les archives et également pour accompagner les chercheurs, ou tout qui veut y accéder. C'est vrai pour les archives coloniales mais aussi pour les archives en général, si je ne me trompe pas. C'est la clé, comme toujours. Pourriez-vous estimer aujourd'hui quels sont les besoins en personnel et en financement pour les archives? Je parle ici des Archives générales du Royaume parce que c'est là d'où nous venons, mais en général avez-vous des réponses à cela pour les autres? Cela m'intéresserait parce que je pense qu'il est important que l'on puisse évaluer les montants nécessaires pour pouvoir les inclure éventuellement dans des recommandations par la suite.

J'ai également une question sur les archives qui sont restées sur place. Y a-t-il en fait des archives qui soient restées sur place après les indépendances? Sont-elles accessibles et avec quelles règles? Le Dr Dibwe dia Mwenbu a fait état de tentatives de reconstitution des archives au Congo, qui se sont arrêtées par manque de moyens dans les années 80, si je ne me trompe pas. Existe-t-il aujourd'hui des demandes faites par les États concernés de récupérer ces archives? On connaît la grande collection de cartes, notamment géologiques, que l'on peut retrouver dans les Archives générales du Royaume. Il semblerait quand même légitime que les pays concernés puissent demander à les récupérer, peut-être après qu'elles aient été numérisées. C'est un outil important de souveraineté, je pense. Finalement, la version papier ne devrait-elle pas revenir au propriétaire légitime, ici en l'occurrence l'État congolais? Cela vaut aussi pour les États rwandais et burundais.

Pour ce qui concerne les archives d'entreprises, merci pour votre présentation. On sait à quel point c'est important, parce que la colonisation a été basée également, si pas principalement, sur l'exploitation économique des pays. Toutes les réalisations en termes d'infrastructures routières, hospitalières, de santé, etc. ont été faites dans le but de prolonger, de protéger l'exploitation économique. C'était en tout cas ce qui revenait du rapport des experts que nous avons reçu.

On sait aussi à quel point les milieux politiques et financiers étaient profondément imbriqués à l'époque. J'espère que ce n'est qu'à l'époque car je crains que ce soit parfois le cas aujourd'hui encore. Je note ce chiffre important: 49 %, ce qui représenterait les valeurs coloniales de la Société Générale à une période. D'ailleurs, je suis en train de lire le livre de Erik Bruyland, *Cobalt blues*, qui s'intéresse à la question postcoloniale et qui démontre que peu de choses ont changé après la colonisation, quant aux principes d'exploitation minière, par exemple. Je vous conseille cette lecture.

J'en viens à quelques questions. J'entends qu'on a perdu les archives des entreprises qui ont fait faillite il y a plus de 30 ans. C'est une perte importante, je crois. Serait-il bon, éventuellement, de modifier les règles pour que ces archives soient conservées plus longtemps? Certaines entreprises sont fortement liées à l'histoire de notre pays, mais également, du coup, à celle des pays colonisés. Serait-il souhaitable et possible de rendre l'accès obligatoire aux archives des entreprises après un certain temps? Si j'ai bien compris, aujourd'hui, cela se fait sur base volontaire.

J'ai aussi une question pratico-pratique. Existe-t-il des dispositions pour uniformiser les règles concernant les archives d'entreprises? Sont-elles déjà obligées de suivre certaines règles? Et si ce n'est pas le cas, c'est peut-être une des raisons pour lesquelles les chercheurs demandent beaucoup d'accompagnement, parce que, effectivement, c'est compliqué.

Pour terminer, j'ai trois questions plus spécifiques. En ce qui concerne les problèmes liés au RGPD, on pense notamment aux recherches que voudraient faire les métis coloniaux sur leur passé. Existerait-il un moyen de lever les restrictions RGPD spécifiquement pour ces cas-là? Cela existe-t-il déjà ailleurs en Europe?

Deuxième question: existe-t-il ou avez-vous connaissance de projets pour récolter la tradition orale? Vous en avez parlé en disant que c'est aussi une tradition qui se perd. Je pense que c'est le Dr Van Beurden qui en avait parlé. C'est une tradition qui se perd avec les gens qui meurent progressivement. Existe-t-il des enregistrements de témoignages de personnes qui ont vécu en direct la colonisation, par exemple? On le sait, pour notre commission aussi, c'est difficile de trouver des témoignages de gens qui ont vécu la colonisation. Et plus on avance, plus ce sera le cas.

Troisième question: la Belgique a-t-elle l'obligation d'ouvrir ses archives, par exemple en cas

d'enquête internationale? Je pense ici en particulier à l'enquête sur la mort du secrétaire général de l'ONU Hammarskjöld. On sait qu'il y a des doutes et des rumeurs sur cette mort, et que certains voudraient avoir accès à certaines archives spécifiques sur cet épisode. En tout cas, certains regards se tournent vers la Belgique à ce sujet. Il me semble qu'actuellement, rien n'est fait pour faciliter cet accès. Je voulais savoir s'il y a une obligation, une possibilité.

Je suis désolé d'avoir été très long, mais je trouvais ce sujet vraiment passionnant. Je vous remercie.

Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, chers collègues, à l'instar des intervenants précédents, je remercie les orateurs pour toutes les informations qu'ils nous ont apportées, issues de leur expertise et de leur angle de vue propre. Je pense que nos invités sont tous des connaisseurs et des passionnés en ce domaine. Chacun conviendra que la question essentielle relativement aux archives, outre leur sauvegarde et leur conservation, est que leur accès est un droit pour tous, qui constitue un enjeu et un défi. Il ne s'agit pas simplement de l'aspect scientifique ni de la question de la mémoire, car il y a aussi l'aspect sociétal. Chaque citoyen, membre d'une association ou à titre personnel, peut être intéressé à accéder à tel moment de notre Histoire. Je ne parlerai pas des citoyens engagés, monsieur le président, parce que cela deviendrait un petit peu plus pointu aujourd'hui. Bref, l'accès aux archives est essentiel, et nous en sommes tous bien convaincus.

C'est la première fois que nous parlons des archives, en tout cas dans cette séquence de nos travaux. J'aurais voulu émettre quelques petites considérations à ce sujet, avant de poser des questions plus précises. Tout d'abord, je tiens à souligner la publication en septembre 2021 du *Guide des sources de l'Histoire et de la colonisation*, qui constitue une avancée essentielle et un outil totalement indispensable en vue d'identifier les archives coloniales et de permettre un travail de recherche beaucoup plus efficace. C'est donc un apport très positif.

En ce qui concerne les archives africaines qui sont transférées par les Affaires étrangères, nous savons que le processus a commencé en 2014 et devrait s'achever en 2024. Vous avez parlé de sauvegarde. J'imagine que cela inclut une entreprise de décontamination. Puis vient le travail d'inventaire, avec ce chiffre qui nous horripile: on ne va pas attendre 125 ans pour tirer les conclusions des travaux de cette commission! Se pose ainsi la question des moyens humains et de l'espace nécessaire à une conservation pérenne et dans de

bonnes conditions des archives.

Nous sommes conscients de l'enjeu et du choix politique par rapport à cela. Nous discuterons de ce point avec qui de droit.

Il y a aussi la question du transfert des archives de la Sûreté coloniale en partie déclassifiées, en partie en cours d'acheminement. Une deuxième phase est également prévue. Il importe que ces archives soient disponibles à terme puisqu'elles sont appelées à contribuer au travail qui sera effectué ainsi qu'à la transparence.

Il importe aussi que tous les établissements scientifiques fédéraux puissent réaliser le travail d'inventaire. Il ne faut pas non plus oublier les archives militaires qui font partie des enjeux, et qui seront nécessaires dans le cadre des travaux qui seront réalisés.

J'en viens aux archives privées, aux archives d'entreprises, monsieur Moreau. Je profite d'ailleurs de l'occasion pour vous remercier pour votre exposé. Votre action est très importante puisqu'elle consiste à sensibiliser les entreprises à l'intérêt de transmettre leurs archives. En effet, ces archives contribuent à une prise de connaissance du système économique qui avait été mis en place, des responsabilités économiques, de la façon dont les choses ont été faites, de la façon dont les richesses ont été produites, etc. Cela s'inscrit également dans un souci de transparence et dans le cadre de notre débat.

Monsieur le président, pour ce qui concerne les demandes d'archives, il a également été question des missions et des églises. Je pense savoir qu'une session est encore prévue sur les archives. Un échange est-il prévu avec un acteur qui se trouvait sur le terrain durant cette période?

M. Defossé a parlé de l'enjeu de la déclassification. Le travail législatif est en cours. Je voudrais poser la même question que mon collègue: à partir de combien d'années estimez-vous que la question de la sécurité ne pose plus de problème et que les archives peuvent être mises à disposition? Je ne m'étendrai pas plus sur cette question car M. Defossé a bien développé le sujet, sachant qu'un travail est en cours au sein du Parlement en la matière.

Plusieurs des invités ont parlé des obstacles à l'accessibilité et ont abordé la question du RGPD. Je comprends parfaitement les motivations de la directive européenne transcrite en droit belge sur cette question de la protection de la vie privée. Il y a eu des dérives, etc. Mais, il est certain que par rapport au sujet qui nous occupe et au travail

d'histoire et de mémoire, le RGPD n'est pas l'ami de la transparence. Là aussi, il faut trouver le bon équilibre.

Notre législation permet-elle des dérogations, par exemple sur le travail de reconstitution des familles et de la mémoire des métis? Un travail est en cours en cette matière. Mais c'est vrai aussi dans d'autres domaines. Je pense que la question de la connaissance de l'histoire sur les collaborateurs de la Seconde Guerre mondiale se heurte également à des notions de RGPD à certains égards. Quelle est la solution pour que, malgré la loi RGPD, un travail puisse être fait dans ce domaine?

J'en viens à des questions plus précises, tout d'abord à l'attention de Mme Van Beurden et de Mme Piret. Le secrétaire d'État Thomas Dermine parle de décoloniser les esprits. Comment voyez-vous la décolonisation des archives? Certains documents sont une forme de propagande colonialiste – je ne pense pas que c'est péjoratif d'utiliser cette formule, qui est souvent employée – ou, en tout cas, dénotent un esprit visant à valoriser l'action coloniale et que certains historiens ou citoyens prennent comme monnaie courante ou comme vérité absolue et définitive. Comment verriez-vous une action de décolonisation des archives sous cet angle-là?

Madame Piret, s'agissant des difficultés dont nous avons parlé, quelles sont, selon vous, puisque vous êtes à la fois chercheuse et employée aux Archives du Royaume, les difficultés d'accès des citoyens aux archives et comment pourrait-on améliorer cet accès?

Monsieur Moreau, s'agissant de la marchandisation des archives, ce phénomène existe-t-il? Pourriez-vous nous en parler un peu et nous donner éventuellement des exemples? Quels sont les dangers? Il me semble intéressant de voir les choses sous cet angle.

Si j'ai bien compris, vous travaillez aussi pour le centre de recherches Fortis à Bruxelles. Quelles sont les conditions d'accès des archives Fortis pour les citoyens? Est-ce ouvert à tout le monde?

Si je ne me trompe, Fortis a décidé de transférer certaines archives aux Archives générales du Royaume et d'en conserver d'autres. Quelle est la distinction à faire entre les deux catégories?

Vous avez réalisé un travail important avec M. René Brion sur les archives de la Société Générale et de nombreuses sociétés coloniales. Pourriez-vous dire quelques mots sur le système économique de l'époque, notamment sur cette notion de production de richesses et d'exploitation

de la main-d'œuvre locale? Avez-vous un commentaire ou une indication sur cette question?

Il existe un fonds Finoutremer que vous avez inventorié, monsieur Moreau. Parmi d'autres documents, il y a une archive importante qui est le fac-similé du fameux discours prononcé le 30 juin 1960 par Patrice Lumumba, qui est corrigé et raturé de sa main. C'est un document inédit qui aurait été volé à l'époque et que posséderait toujours la famille qui l'aurait dérobé. Cet original a une certaine importance d'un point de vue historique. Que pouvez-vous nous dire sur ce document?

J'en termine par une question plus générale à l'attention de Mme Piret. Si l'on va rechercher cette archive, sera-t-elle remise à disposition du public, malgré le RGPD? Lorsqu'on redécouvre un document de cette importance, que devient cette archive? Est-elle éventuellement remise aux autorités congolaises sous forme originale ou digitale?

Monsieur le président, je ne sais pas si j'ai été fort long. Mais, comme Mme Piret, c'est la passion qui m'emporte.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Delizée. Ik antwoord even op uw vraag. De commissie heeft de sprekerslijst inderdaad al samengesteld. Voor volgende week is er een tweede sessie over de archieven voorzien. Ik heb de lijst nog eens goed bekeken en ik denk niet dat er op dit ogenblik iemand verbonden met de archieven van de kerk op de lijst staat die we hebben opgesteld.

Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, est-il prévu, dans le cours de nos travaux, d'aborder ce sujet-là à un moment ultérieur?

De voorzitter: We kunnen daar absoluut over praten.

Nathalie Gilson (MR): Monsieur le président, je remercie tous les intervenants pour leurs explications. Je voudrais revenir sur cette question de la législation sur la protection de la vie privée et sur la protection des données. Je pense qu'il faudrait croiser la législation sur les archives et la transposition dans une loi belge du règlement général sur la protection des données. Avez-vous des recommandations à nous faire sur des modifications de la loi belge, tenant compte du fait que nous ne pouvons pas déroger au RGPD mais que des marges de manœuvre existent puisque la loi belge transpose un règlement général et apporte elle-même dans ce cadre-là certains aspects spécifiques?

Concernant la disponibilité des archives de la Sûreté de l'État, je souhaite poser quelques questions. Ne m'en veuillez pas si je reviens sur des choses que vous avez peut-être dites dans vos exposés qui ont été fort denses. Existe-t-il des propositions ou des réflexions pour modifier la durée de non-consultation et d'indisponibilité des archives de la Sûreté de l'État? Se trouvent-elles toutes dans un seul endroit? Comment se passe la procédure d'accréditation pour consulter ces archives? En effet, on sait qu'il y a en Belgique, comme dans la plupart des pays, trois degrés de classification: confidentiel, très secret et secret. Apparemment tous les services publics utilisent les mêmes degrés de classification, que ce soit la Défense, les Affaires étrangères, les services de renseignement. Il y a un système d'habilitation et de sanction en cas de non-respect de l'habilitation des personnes qui viennent consulter les archives en regard, à chaque fois, de la classification, selon qu'elle soit confidentielle, très secrète ou secrète. Pour consulter des pièces qualifiées, il faut détenir une habilitation de sécurité qui correspond au niveau de classification des pièces et il faut aussi que la consultation des informations classifiées soit justifiée par une nécessité professionnelle, donc un besoin de savoir en regard de l'exercice de la profession ou d'une recherche professionnelle effectuée par la personne qui demande à consulter.

Dans la loi relative aux archives, faut-il préciser que les documents établis à l'époque par des personnes qui avaient une fonction de membre du gouvernement fédéral, des membres de la famille royale ou des personnes qui travaillaient dans leurs cabinets, doivent être déposés aux Archives de l'État après cinquante ans? Ou ce qui figure dans la loi est-il suffisant? Cela touche également les archives non plus de la période coloniale mais peut-être aussi de nos relations actuelles avec nos anciennes colonies ou les pays avec lesquels nous avons une relation de protectorat. Il y a donc également l'aspect institutionnel de la Belgique qui se rajoute puisque depuis lors, certaines compétences pour les relations avec nos anciennes colonies ont été transférées à des entités fédérées. Les règles sont-elles les mêmes pour les entités fédérées et les personnes exerçant ces fonctions "critiques" dans les entités fédérées ou faut-il demander, peut-être via des demandes du fédéral aux entités fédérées, que des adaptations soient apportées?

Vous avez abordé les questions de coût, de financement. Il est vrai que j'avais beaucoup de questions sur le financement public de nos archives étatiques, sur les montants consacrés à la conservation physique des documents, à la digitalisation, au personnel. Les informations que

vous nous avez données sont évidemment très préoccupantes par rapport à l'engagement budgétaire nécessaire pour parvenir à digitaliser l'entièreté de nos archives. Existe-t-il des pistes, outre essayer de trouver davantage d'argent, de fondations privées qui pourraient collaborer? Des contacts sont-ils pris pour tenter de répondre à ce défi fondamental également dans le cadre de notre commission et de tout notre travail de mémoire de notre passé colonial? Si les archives se perdent ou ne sont pas digitalisées, c'est comme si on supprimait la base même nécessaire au travail non seulement de la commission – restons modestes! – mais de tous les chercheurs qui vont poursuivre encore le travail de la commission?

À cet égard, avez-vous l'impression que la formation d'archiviste est suffisamment valorisée dans les parcours universitaires? Dans la négative, que pourrait-il être entrepris pour augmenter l'attractivité de la formation? Y a-t-il suffisamment d'archivistes en Belgique pour répondre à tous ces défis? Ou est-il nécessaire de trouver un moyen pour renforcer l'attractivité de cette filière de formation d'archivistes de manière à en avoir en suffisance pour répondre à la nécessité de conservation, de digitalisation des archives?

En ce qui concerne la restitution des archives, je crois que c'est Mme Piret qui évoquait le fait que ces archives sont le résultat d'un travail collectif. Cela appartient finalement tant au Congo qu'à la Belgique. Donc, cette question de restitution, il faut l'aborder différemment de la question des œuvres d'art. Mais y a-t-il une demande concrète du gouvernement de la RDC de récupérer les archives de la période coloniale? En l'absence de demande précise, et dans le cas où il y en aurait, pourrait-on y répondre par la digitalisation, dans la mesure où ces archives sont aussi en quelque sorte un patrimoine non seulement du Congo mais aussi de la Belgique?

Eu égard au partage des archives qui sont dans les pays concernés, des accords de coopération existent-ils ou une entraide qui peut être améliorée? J'ai entendu qu'il y avait des soucis de conservation des archives dans les anciens pays colonisés? Que pouvons-nous tenter en la matière pour répondre à cela pour que les archives des pays des Grands Lacs soient conservées ou digitalisées, accessibles aussi, pour les chercheurs qui sont en Belgique et qui n'ont peut-être pas non plus les moyens de se rendre sur place pour consulter des archives utiles à leurs recherches?

Avez-vous aussi des informations sur la manière dont les institutions religieuses gèrent leurs archives? Des contacts sont-ils établis entre vous, les chercheurs, les Archives de l'État et ces

organisations privées?

En ce qui concerne les archives des entreprises, je trouvais vraiment intéressante la présentation faite par M. Moreau. Rencontrez-vous des difficultés dans l'accès aux archives des entreprises? Concernant les archives de l'Union minière au Haut-Katanga, au terme d'une réévaluation de la confidentialité des archives déposées, menée en collaboration avec la société Umicore et les Archives générales du Royaume, une masse importante d'archives aurait pu être rendue publique. Pouvez-vous le confirmer? C'est important, vu le rôle essentiel joué par l'Union minière dans une série d'événements au Congo.

Avez-vous des recommandations à formuler par rapport aux archives des entreprises, puisque votre ASBL est d'ordre privé? L'État devrait-il investir ou quelque chose devrait-il être entrepris pour rendre plus accessibles aux chercheurs ces archives des entreprises?

Finalement, je voudrais vraiment reprendre les termes du Dr Bérengère Piret, à savoir que 62 ans se sont écoulés depuis l'indépendance du Congo. Et cela suffit! Il est vraiment temps d'ouvrir toutes les archives liées à notre époque coloniale.

Jan Briers (CD&V): Mijnheer Defossé, u hoeft zich niet ongerust te maken. De reden dat we er vrijdag niet waren, is net dat we de archieven zo graag wilden bezoeken. We bezochten ze dan ook vorige maand al en konden toen de boeiende en belangrijke materie bekijken.

Aangezien de collega's al veel goede vragen hebben gesteld, zal ik mij beperken tot enkele korte vragen.

Professor Van Beurden, u zei dat bij KADOC ongeveer 90 % van de archieven ontsloten is. Bij het AfricaMuseum is dat ongeveer 30 %. Bij het AfricaMuseum werd er dus minder ontsloten. Is dat door een gebrek aan financiële middelen? U had het ook over declassificatie in bulk. Kunt u dat nog even beter toelichten?

Hoe verloopt de samenwerking met het Rijksarchief, mijnheer Moreau? Daar zijn namelijk veel bedrijfsarchieven, maar die zijn er ook op andere plekken. Waar bevindt zich het grootste deel van de bedrijfsarchieven? Hoe worden ze gecentraliseerd? Kunnen bedrijven delen van een archief of volledige archieven terugvragen? Kunnen ze die, als ze dat zouden willen, geheel of gedeeltelijk vernietigen? Worden archieven van voor 1960 nog aangevuld door bepaalde bedrijven? Zijn er bedrijven die minder transparant zijn dan andere?

Doctor Donatien Dibwe dia Mwembu, u zei dat bijna elke provincie haar eigen archief had. Er is natuurlijk een aantal archieven verdwenen, zoals we gehoord hebben. Een aantal archieven werd ook naar Europa gehaald. Kunt u ons zeggen waarheen in Europa deze archieven werden overgebracht en of u toegang hebt tot deze archieven? Ik heb ook gehoord dat er vele archieven verdwenen zijn, zoals dat van Shaba. Weet u waar die stukken nu zijn? Wordt daarnaar nog onderzoek gevoerd?

Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le président, je serai bref car beaucoup de choses ont déjà été dites.

Pour ce qui concerne les archives en Belgique, vu les politiques d'austérité budgétaire que l'on a connues sous les précédents gouvernements et que l'on connaît encore sous ce gouvernement, avez-vous le sentiment que la situation s'améliore ou se détériore au niveau de l'infrastructure et des services d'archives? On a entendu des témoignages de chercheurs qui se plaignent de l'insuffisance de personnel, parfois d'une certaine désorganisation dans les services d'archives, de l'ouverture limitée de celles-ci, etc. Trouvez-vous qu'un problème se pose à ce niveau? Assiste-t-on à une détérioration des services d'archives dans notre pays?

Je souhaiterais également vous poser une question très ponctuelle. J'ai entendu dire que les prises de photos d'archives étaient parfois interdites. Avez-vous des informations à ce sujet?

Par ailleurs, il y a quelques semaines, une séance de notre commission a été consacrée à la commission Lumumba, séance lors de laquelle Ludo De Witte, l'auteur du livre sur l'assassinat de Lumumba, a fait état de pièces manquantes dans certaines archives. Il est ici question de pièces qui auraient été détruites non pas par accident, mais plutôt à dessein politique. Avez-vous connaissance de pareilles situations où, parce que des archives sont gênantes ou compromettantes, on les fait disparaître pour des raisons politiques? Dans le cas que j'ai évoqué, il s'agit de documents qui dataient de la période 1951-1962.

Je voudrais également aborder la question de la Belgique qui a gardé l'ensemble des archives au Congo. Je sais que cette question a déjà été posée, mais pensez-vous que l'on puisse encore envisager, aujourd'hui, une restitution de ces archives? La numérisation des archives serait-elle une solution pour que celles-ci soient partagées, sans une telle restitution?

Je souhaiterais revenir rapidement sur la question de la numérisation des archives. On peut comprendre que cela représente un coût et un travail colossal.

Mais quel est le rapport coûts/enjeux? La numérisation offre des avantages importants notamment en termes d'accès à des personnes qui ne sont pas en Belgique et qui se trouvent, par exemple, au Congo, au Rwanda ou au Burundi. Peut-on considérer que la numérisation pourrait être un mode de conservation d'archives? Cet aspect entre-t-il en considération?

J'en arrive au coût de la numérisation. Il faut – semble-t-il – 50 millions d'euros pour numériser 10 km d'archives, alors que le budget des Archives de l'État s'élève seulement à 14 millions d'euros. On ne peut que constater le décalage. D'un côté, on a une opération *one shot*, et de l'autre, un budget annuel périodique. Ne faudrait-il pas, à un moment donné, décider d'investir des fonds importants pour numériser, sachant que cela serait fait une fois pour toutes et que les archives actuelles sont déjà le plus souvent numérisées?

Vicky Reynaert (Vooruit): Ook namens mijn fractie dank aan alle sprekers. Mijn gepassioneerde collega's hebben al veel vragen gesteld. Ik sluit me daarbij aan of ik zal er soms wat specifiekere op ingaan.

Mijn eerste vraag gaat over de declassificatie van de archieven. In het expertenrapport was daar heel veel sprake van. Er wordt ook aangegeven dat het de snelste of de gemakkelijkste oplossing zou zijn voor veel problemen. De commissie voor Binnenlandse Zaken werkt aan een voorstel om dat te verbeteren. Maar de discussie is of dat automatisch moet gebeuren en op welke termijn: 100 jaar of volstaat 80 jaar? Of is er dan een probleem doordat er nog mensen leven? Wat is uw visie daarop?

Er is ook veel discussie over de verdere digitalisering omdat dat een grote personeelsinzet en veel geld vraagt. Zou het een optie zijn om vrijwilligers in te zetten in het Rijksarchief, naast het gewone personeel, bijvoorbeeld op projectbasis? Ik weet niet of dat vandaag al gebeurt, maar in de provincies is dat wel zo, bijvoorbeeld om onder leiding van een archivaris, de archieven van de burgerlijke stand te digitaliseren? Is dat een optie of acht u dat niet mogelijk, en welke bezwaren zijn er dan?

Het ging al vaak over papieren archieven, maar ook mondelinge getuigenissen zijn zeer belangrijk, ook voor de Belgische koloniale geschiedenis. Er ontstaan veel kleinere initiatieven, meestal

gefocusd op een bepaalde periode of een specifiek thema, om mensen te interviewen en om die getuigenissen te ontsluiten voor een groot publiek. Zou dat ook nuttig zijn op grotere schaal? Waarop zouden we dan moeten focussen? Hoe kunnen we het onderzoek op grotere schaal stimuleren? Kan de commissie daaromtrent aanbevelingen doen?

Sarah Van Beurden: Mijnheer de voorzitter, dat zijn veel vragen, maar heel goede. Ik ben ook heel blij om te horen dat het rapport wat betreft de archieven, met aandacht is gelezen. Waarvoor heel veel dank. Ik zal mijn best doen om op een aantal vragen antwoord te geven. Ik ben natuurlijk geen archiviste van opleiding, dus een aantal technische vragen wordt misschien beter volgende week gesteld. Er is ook een flink aantal vragen bij die betrekking hebben op stukken van het rapport die door doctor Mathys zijn geschreven, die zij dus beter zou kunnen beantwoorden. Maar ik zal mijn best doen.

Eén thema komt voortdurend terug: declassificatie. Welke redenen zijn er om niet automatisch te declassificeren, welke regels moeten er dan worden voorgesteld? Wat wil dat zeggen, declassificatie in bulk? Declassificatie in bulk - een vraag van de heer Briers - gaat over het niet stuk per stuk beslissingen nemen. Dus zeggen, na een bepaalde periode: het is zo oud, dus het staat open. Nu is het nog vaak zo dat er per stuk beslissingen moeten worden genomen. Dat is een zeer tijdrovende onderneming die eigenlijk niet nodig is.

Er was een vraag over de archieven van de Veiligheid van de Staat die nog geclassificeerd zijn en ons voorstel ter zake. Ik kan u ook verwijzen naar het rapport 3.4 "Classificatie en andere wettelijke barrières die het historisch onderzoek belemmeren". Daar wordt ook uitgelegd dat bepaalde landen, zoals de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en de Scandinavische landen een automatische declassificatie hebben na een bepaalde termijn. Dat is een regeling die wij ook eerder zouden onderschrijven en dan bijvoorbeeld denken aan vijftig jaar, zoals het in andere praktijken en bij andere archieven het geval is. Dat kan u ook nog verder nalezen in het rapport.

KADOC werkt met 30, 50 en 100 jaar. 100 jaar, ik denk dat het alleen de archieven van de Jezuïeten zijn die met 100 jaar werken. Het is nu wel zo dat er nogal wat onduidelijkheid is over hoe de privacywetgeving precies moet worden toegepast inzake archieftoegang. Het zou fijn zijn als er duidelijkere richtlijnen zouden komen, want er zijn archieven die ze conservatiever toepassen of vanuit een ander oogpunt interpreteren dan andere archieven.

Dat is bijvoorbeeld ook tot uiting gekomen in de archieven over de zaak van de metissen. Hoe weegt men zaken als iemands privacy en iemands recht op informatie af?

Wat betreft het probleem van het afschaffen van visums, wat ik in de presentatie heb gezegd, is gewoon wat algemeen naar een werkbare oplossing zoeken, zoals het afschaffen van een visum voor onderzoekers of het anders aanpakken van het visumproces voor onderzoekers en dat gemakkelijker maken en meer de identiteit van de onderzoekers als onderzoekers in dat visumproces respecteren. Het is immers vaak een heel vernederende en heel dure procedure om een visum te krijgen. Zoals in het rapport staat, is dat een probleem dat veel breder gaat dan alleen de onderzoekers. Dat is absoluut van belang vanuit het opzicht van onderzoek.

Is restitutie fysiek te overwegen, is digitalisatie daar werkelijk dé oplossing? Ik denk dat digitalisatie op dit moment een van de betere, meer praktische pistes is. Dat wil niet zeggen dat bepaalde plaatsen of fysieke archieven niet te overwegen zijn. In het algemeen wil ik over die problematiek voorstellen het aan Rwanda, Burundi en Congo te vragen.

In het geval van Rwanda zijn de onderhandelingen over wat de prioriteiten zijn en hoe het (archief) terugkomt al aan de gang. Zet dat ook voor Burundi en Congo in gang. Ga samenzitten en laat ook door de andere partijen prioriteiten bepalen. U kunt in dat opzicht bijvoorbeeld samenwerken met de verschillende afdelingen geschiedenis aan de universiteiten, want dat zijn mensen die daarin veel ervaring en inzicht hebben. Ik denk dat daarrond overleg kan worden opgestart dat de prioriteiten in digitalisatie kunnen faciliteren. Er zijn al vragen gekomen vanuit bepaalde instellingen, maar doctor Piret kan daar meer over zeggen dan ik. In een geval ging het over hardcopy's, het printen van de digitale opnames om de raadpleging ervan te faciliteren.

Mijnheer Van der Donckt, u vroeg naar aanbevelingen voor het eindrapport en welke lessen we uit de Lumumbacommissie kunnen trekken. Een heel belangrijk punt dat uit de Lumumbacommissie en uit andere commissies is naar voren gekomen, is de opvolging van de aanbevelingen.

We moeten geen aanbevelingen maken die zo'n beetje blijven hangen en waar niets mee gebeurt. Dat is een belangrijke verantwoordelijkheid, meen ik, waar de commissie voor moet zorgen.

Er zijn heel veel mogelijke initiatieven die mee ondersteund kunnen worden, waarvan ik er

verschillende heb vermeld in mijn presentatie. Zij werden ook door anderen vermeld. Ik geef de projecten mondelinge geschiedenis als voorbeeld. In de Verenigde Staten zijn er in de jaren '30 projecten geweest waarbij de laatste generatie van mensen die nog in de slavernij geleefd hadden, werd geïnterviewd. Die interviews zijn goed bewaard en worden vandaag heel veel gebruikt door onderzoekers. Eigenlijk hebben wij zo'n project nodig, met de generaties die nog onder het kolonialisme hebben geleefd, ofwel in Centraal Afrika, ofwel in België. Zulke projecten zouden mee opgezet kunnen worden.

Ook kunnen erfgoed- en archiefinitiatieven genomen worden vanuit de diasporagemeenschappen, een soort Black Archives.

Tot slot kan men een project opzetten voor de centralisatie van al die informatie, zowel uit archieven als uit collecties. Het gaat immers niet alleen om archieven maar ook om collecties, objecten, en dergelijke. Creëer één toegangspunt, dat kan verwijzen naar andere websites of naar andere inventarissen en dergelijke, maar stroomlijn de toegang. Dat is een werk dat eigenlijk maar één keer moet gebeuren. Eens dat gebouwd is, eens de investering gebeurd is, kan het aangevuld worden.

Er was een vraag over de diverse niveaus van inventarisering. De heer Defossé heeft daarnaar gevraagd, en ook de heer Briers heeft dat vermeld. Van ongeveer 90 % van de fondsen die KADOC beheert, bestaat een inventaris en die is toegankelijk. In vergelijking, in Tervuren gaat het specifiek over de instellingsarchieven. Tervuren heeft twee soorten archieven: de instellingsarchieven, die over hun eigen werking gaan, en privéarchieven die zij hebben aangenomen van bedrijven, de Stanley-archieven, enzovoort.

De situatie van de privéarchieven is iets beter. Daar is de inventarisatiegraad ongeveer 50 %, maar bij de instellingsarchieven bedraagt die inderdaad slechts 31 %. Waarom? In verschillende instellingen heeft dat te maken met verschillende benaderingen van het belang van die archieven.

KADOC is natuurlijk gevestigd als een archiefcentrum. Dat is een van de doelen. Het is een onderzoekscentrum en een archiefcentrum. Dat is een functie die in Tervuren lang moeilijker heeft gelegen. Er is een beetje sprake van een cultuur van verwaarlozing binnen de instelling zelf. Ik wil daar wel bij zeggen dat er de laatste jaren ook hard gewerkt is. Er is nu een archiefdienst met heel competente mensen, maar zij kunnen ook niet toveren. Zij kunnen die achterstand niet zomaar inhalen. Die achterstand is daadwerkelijk een

probleem voor onderzoekers aan het worden, maar ook in de instelling zelf. Er is zeker wel goodwill van hun kant om daaraan te werken, maar dat heeft er dus ook mee te maken. Er is dus een structurele ondersteuning nodig om die inhaalbeweging te kunnen maken.

De heer Defossé vroeg of de digitalisering ook zal dienen om die vraag voor visa te weigeren. Ik hoop ten zeerste van niet. Ik zou zeggen dat het aan jullie is om dat te voorkomen, want dat zou zeer cynisch zijn.

Een andere vraag was of er archieven ter plaatse zijn. Mijn collega, professor Dibwe, kan daarover nog meer zeggen. Ja, er zijn nog een aantal koloniale archieven ter plaatse. Het is een beetje koffiedik kijken om te weten wat er precies is gebleven. In sommige regio's is dat meer dan in andere regio's. In Kivu lijkt er bijvoorbeeld nog meer koloniaal archief te zitten dan in Léopoldville. Ik heb zelf ook kleine stukjes in de nationale archieven van Kinshasa gezien, zaken over het beheer van Léopoldville die lokaal zijn gebleven.

Dokter Piret kan dit beter uitleggen, want zij heeft dat ook onderzocht, maar over het algemeen was het de bedoeling om de meeste archieven, les archives de gestions, te verwijderen en mee te nemen. Dat heeft lokaal inderdaad bepaalde praktische gevolgen gehad.

Is er vraag van betrokken staten? Ja, Rwanda heeft die vraag al gesteld. Vanuit bepaalde instellingen in Congo komt die vraag ook. Ik weet niet of er vragen vanuit Burundi zijn. Misschien hebben mijn collega's daar meer zicht op.

“Décoloniser les esprits”, hoe passen we dat toe op archieven? Dat gaat over de democratisering van toegang en het verbreden van de manier waarop we denken over historische bronnen. Dat zijn twee manieren van benadering. Wat doen we om ervoor te zorgen dat het geen bastions zijn en het toegankelijker plaatsen worden?

Zo zijn bijvoorbeeld ook heel wat lokale afdelingen van rijksarchieven gemakkelijk toegankelijk. Mensen gaan daarheen om hun voorouders op te zoeken. Dat gebeurt vaak in dergelijke archieven. Dat soort bredere toegankelijkheid zou eigenlijk ook mogelijk moeten zijn voor koloniale archieven.

De manier waarop inventarisatie wordt gedaan, kan ook worden gedekoloniseerd. Ik ben daarin niet gespecialiseerd. Dokter Piret weet daar meer van.

Mevrouw Gilson vroeg zich af of er pistes zijn in verband met bijvoorbeeld stichtingen die geld

zouden hebben om in te zetten. Dat is een goede vraag. Aan een aantal grote stichtingen in België kan misschien de vraag gesteld worden of ondersteuning mogelijk is.

Als ik mij niet vergis, heeft bijvoorbeeld de Koning Boudewijnstichting indertijd mee de aankoop van de Stanley-archieven in Tervuren gefinancierd. Er is dus minstens een geschiedenis van een bepaalde aandacht. Misschien kan een en ander worden opgenomen of uitgebouwd.

Op de vraag hoe met de restitutie wordt omgegaan, kan ik alleen maar mezelf herhalen. Het gaat er ook om de prioriteiten van de andere partijen te vragen en die niet eenzijdig vast te leggen en er op die manier mee om te gaan.

Mevrouw Gilson, u had ook een vraag over religieuze instellingen.

Een heel groot deel van de religieuze instellingen heeft al haar archieven overgedragen aan KADOC, omdat het centrum daarin gespecialiseerd is en heel goede contacten heeft met heel veel religieuze instellingen.

Een aantal instellingen kiest ervoor zelf een soort erfgoedcentrum op te richten. Daar bestaan kaders voor. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de Annuntiaten in Oud-Heverlee en bij de Zusters van Onze-Lieve-Vrouw in Gent. Zij beheren dat zelf. Dat is omkaderd, heel goed omkaderd.

Er zijn dus verschillende opties. Er zijn nog andere kleinere groepen, congregaties of kloosters die hun archief nog zelf hebben en waarvan het archief niet erg toegankelijk is.

In het geval van grotere archieven, zoals bij de Norbertijnen in Tongerlo, is er een archivaris of iemand die het archief beheert. Dat is niet het geval voor alle religieuze vestigingen. Dat hangt enigszins af van vestiging tot vestiging.

De heer Van Hees vroeg zich af of er archieven verdwenen zijn. Er doen nogal wat geruchten de ronde over de archieven van de staatsveiligheid. Het is moeilijk te zeggen wat daar precies van aan is. Zoals ik al zei, zocht mijn collega, dr. Mathys, dat uit voor het rapport, waarin u ook kunt lezen wat zij daarover zei. In elk geval is het illegaal dat een staatsinstelling archieven vernietigt of doet verdwijnen. Dat mag niet, het is tegen de wet. Op dat vlak is iedereen gelijk voor de wet. Wat wel kan, is dat het gesanctioneerd is en dat het Rijksarchief beslist dat bepaalde stukken vernietigd mogen worden, maar die beslissing komt dus het Rijksarchief toe. Daarover kan mijn collega, dr. Piret, meer vertellen.

Ik houd het hier voorlopig bij. Ik hoop dat ik toch al een aantal zaken heb kunnen verklaren, en laat het me zeker weten als ik iets overgeslagen zou hebben. Ik dank u.

Bérengère Piret: Je vais revenir sur cette question de la déclassification, qui est vraiment centrale, qui vous préoccupe et qui nous préoccupe tous. Je crois qu'il est important de rappeler qu'il y a plusieurs autorités qui sont habilitées à classifier des documents. Quand on parle d'histoire de la colonisation, on pense bien sûr à la Sûreté coloniale, il y a aussi la Sûreté de l'État et le ministère des Finances. Il y a plusieurs autorités qui sont amenées à classifier des documents.

Parmi celles-ci, la Sûreté coloniale a classifié parfois à tour de bras des documents produits au Congo, au Rwanda et au Burundi. Pendant longtemps, il y a eu une divergence d'opinions entre les Archives de l'État et le SPF Affaires étrangères. Les Archives de l'État, au terme d'une étude institutionnelle, avaient mis en évidence que la Sûreté coloniale dépendait du gouvernement général, qui lui-même dépendait du ministère des Colonies. Le successeur en droit du ministère des Colonies est aujourd'hui le SPF Affaires étrangères.

En 2017, le SPF Affaires étrangères a déclaré que toutes les archives qu'il avait produites, lui ou ses prédécesseurs en droit, étaient déclassifiées. Les Archives de l'État estimaient donc que toutes les archives classifiées par la Sûreté coloniale étaient déclassifiées. Pour le SPF Affaires étrangères, la Sûreté coloniale dépendait non pas du gouvernement général mais de la Sûreté de l'État et il estimait donc que sa disposition ne s'appliquait pas aux archives de la colonisation.

Depuis cet été, et on en est très heureux, après la publication du rapport par les experts, le SPF a rejoint le point de vue des Archives de l'État et donc, aujourd'hui, une part importante des archives coloniales classifiées et toutes les archives classifiées par la Sûreté coloniale sont considérées comme déclassifiées. C'est une vraie avancée pour les Archives, surtout pour les chercheurs, et un accès facilité. Une bonne nouvelle à souligner. Mais il reste des documents qui ont été classifiés par d'autres instances, par la Sûreté de l'État notamment.

Qu'est-ce qu'il faut faire de ces documents classifiés et comment prévoir cette déclassification? Comme Sarah Van Beurden l'a dit il y a un instant, la déclassification ne peut pas se faire pièce par pièce. On a eu par le passé des

fonctionnaires beaucoup plus nombreux qui apposaient un cachet "classifié" sur toute une série de documents. Aujourd'hui, plus aucune administration n'a les moyens de payer un fonctionnaire pour apposer un cachet "déclassifié" sur chaque document qui a été classifié. Donc, la déclassification pièce par pièce n'est pas possible, il faut une déclassification automatique.

Quelle doit être la durée de cette déclassification? On en parle beaucoup, on discute beaucoup. Différents délais sont annoncés: 100 ans, 80 ans, 50 ans. Personnellement, aujourd'hui je suis avec ma casquette de chercheuse et de professeur d'histoire, je plaide pour une déclassification automatique après 50 ans, pour plusieurs raisons. Cela correspond au délai de versement des documents aux Archives de l'État. Donc, on va aligner les délais, ce qui permet une gestion beaucoup plus facile des documents. Cinquante ans aussi parce qu'il y a d'autres législations qui protègent l'accès aux documents. Il y a notamment le RGPD qui fait que les documents concernant les personnes qui sont encore en vie sont protégés. Pour les informateurs, ils sont protégés par le RGPD.

Il ne faut pas oublier qu'on n'est pas dans une seule loi qui protège les documents et leurs auteurs mais on est dans un vrai empilement législatif et il faut en jouer. Mais je me limiterai à cet élément-là pour la déclassification car ce sera vraiment au cœur de plusieurs exposés de la semaine prochaine, exposés qui seront réalisés par des gestionnaires d'archives et qui pourront donc vous présenter cet aspect-là.

J'en viens à la deuxième question centrale de cet échange de vues qui est celle de la digitalisation. Effectivement, la digitalisation, ce n'est pas la panacée mais la digitalisation permet et offre de très belles perspectives. Cette digitalisation permet une communication très large, une communication et un partage des documents avec les Archives et les centres d'archives du Congo, du Rwanda et du Burundi. Mais elle permet aussi un partage avec les citoyens du Congo, du Rwanda et du Burundi et avec les membres de la diaspora qui se retrouvent en Afrique centrale, en Europe, aux États-Unis. Je pense que cette digitalisation remplit l'enjeu essentiel qui nous attend quand on parle d'archives coloniales. Cette digitalisation, elle permet un meilleur accès et l'accès, pour moi, c'est vraiment l'enjeu central de cette question.

Digitaliser, cela ne se fait pas en un tournemain. Il ne suffit pas de prendre son téléphone et d'aller numériser un document. Pour digitaliser, il y a une série de conditions à remplir. D'abord, on ne digitalise pas tout et n'importe quoi, il faut savoir ce

qu'on digitalise.

Voorzitter: Jan Briers.

Président: Jan Briers.

Pour numériser, il faut d'abord avoir établi l'inventaire des documents. C'est le serpent qui se mord la queue, mais cette question de l'inventaire des documents et des moyens nécessaires à cette fin est, elle aussi, essentielle. La numérisation constitue une solution extrêmement riche et qui permet énormément de choses, tout en n'étant pas la panacée. Certains de nos collègues congolais n'auront en effet pas accès aux documents numérisés. Dans les prochains jours, les collaborateurs des Archives générales du Royaume remettront aux archivistes congolais des documents qui ont été numérisés, puis imprimés, car le partage de documents uniquement numérisés n'aurait pas convenu à ces derniers. Ils ont demandé une impression desdits documents, parce que - comme l'a indiqué Sarah - le parc informatique est pour le moins réduit et que les communications internet sont limitées et instables. Il leur était donc nécessaire d'accéder à des documents imprimés.

Pour répondre à une question de M. Van Hees, cette numérisation n'est pas un *one shot*. Certes, l'action elle-même en est un, mais il faut ensuite entretenir le matériel et multiplier les opérations techniques pour vérifier la compatibilité des formats et des bases de données, ainsi que pour les transférer sur les nouveaux serveurs. La gestion des archives numérisées représente un véritable coût, quasiment aussi élevé que celui des archives papier - même si les budgets sont répartis différemment. Aujourd'hui, ce coût financier et écologique est sous-estimé. Il faut donc y réfléchir en amont.

S'agissant des documents relatifs à la colonisation, dans tous les dépôts que j'ai fréquentés, ils sont considérés comme n'importe quelle autre archive. Autrement dit, les mêmes règles de consultation s'appliquent à l'égard de ces pièces. Quand il s'agit de documents publics, ils sont accessibles 30 ans après leur production, sauf s'ils sont protégés par différentes réglementations telles que le RGPD et la classification.

J'ai pu vous communiquer le temps nécessaire au travail d'inventaire. L'un d'entre vous a demandé quels sont les moyens dont ont besoin les Archives de l'État. Je porte pour un bref instant ma casquette de chef de travaux. Nous avons un archiviste et demi ETP, alors qu'il en faudrait au minimum cinq, plus deux gestionnaires de collection, qui devraient être au nombre de cinq également. L'équipe doit donc être renforcée. C'est à cette seule condition

que nous pourrions faciliter l'accès aux documents.

Il a été question du transfert des archives relatives à la colonisation depuis le SPF Affaires étrangères jusqu'aux Archives de l'État. Ce sera très largement développé la semaine prochaine.

S'agissant du RGPD, de nombreuses questions ont été posées, notamment au sujet des exceptions à y apporter. Comment le traduire en droit belge, de manière à prévoir et remplir les différentes missions et enquêtes historiques? Il est possible d'introduire une exception dans l'application du RGPD pour des raisons humanitaires. Cela vous a déjà été souligné par les chercheuses du projet Résolution Métis. Je ne puis qu'une fois de plus appuyer leurs dires. C'est possible, et je pense que cette modification est souhaitable dans ce cas, mais également pour d'autres projets de recherche.

J'en arrive à la question posée par M. Delizée à propos de la décolonisation des esprits et de la manière de décoloniser les archives. Selon moi, ce sont des produits coloniaux. Par conséquent, on ne peut pas décoloniser les archives.

Ce qu'on peut faire, c'est décoloniser le traitement des archives. Comment? Il y a une série d'étapes à réaliser. Décoloniser les archives, c'est d'abord donner à tous les clés pour identifier et localiser ces archives, et permettre un accès équitable à ces archives. Cela passe par un guide des fonds, qui a été publié. Mais comme j'ai eu l'occasion de le souligner, ce guide des fonds doit être beaucoup plus facilement accessible grâce à une base de données, par exemple. L'accès doit être facilité aussi par une meilleure inventarisation. C'est une leçon clé: l'inventarisation des fonds doit être travaillée. La décolonisation se fait aussi à l'intérieur même des inventaires. Quand vous prenez de vieux inventaires, comme ceux des années 60, ils transpirent du vocabulaire colonial. On sent bien cette colonisation des esprits qui était à l'œuvre. Ces inventaires reproduisent le vocabulaire, le schéma mental de domination qui était alors à l'œuvre. Il y a un travail de réécriture des inventaires à faire. Les archivistes aujourd'hui doivent avoir une attention pour se départir de ce vocabulaire et éviter de reproduire ce vocabulaire colonial et ces rapports de force.

La décolonisation du traitement des archives, c'est aussi mettre en évidence des archives qui permettent d'entendre d'autres voix. Dans le cadre du projet Rwanda Archives, on est en train de numériser les dossiers des Rwandais engagés par l'administration tutélaire. Ces dossiers sont des trésors. Ils n'ont quasiment jamais été mis en évidence. Ce qu'on met en évidence, ce sont les

dossiers personnels des fonctionnaires coloniaux mais pas ceux des fonctionnaires africains. Il faut donc aller chercher dans ce patrimoine colonial de quoi rééquilibrer les voix, et aussi chercher toutes les voix qui n'ont pas encore été enregistrées, par une collecte de témoignages. Donatien Dibwe, qui prendra la parole dans quelques instants, est un spécialiste de cette collecte de témoignages. Rééquilibrer, et faire émerger, au sein des archives qui sont conservées en Belgique, les voix africaines.

Décoloniser les archives, c'est aussi communiquer plus largement autour des archives. C'est permettre à tout un chacun, et bien sûr aux chercheurs, mais aussi à tous les citoyens désireux de prendre cette histoire à bras-le-corps, d'accéder à ces archives par une communication plus large autour des archives, une communication qui ne serait plus seulement une communication faite par des scientifiques pour des scientifiques, mais une communication à hauteur des citoyens, qui ira chercher toutes les personnes intéressées.

Je n'arrête pas de le dire: nous sommes à la recherche de moyens supplémentaires. Mme Reynaert demandait si nous faisons appel à des bénévoles. Oui, très récemment, nous avons publié un appel à bénévoles sur le site des Archives de l'État et nous avons été très positivement étonnés car une dizaine de bénévoles potentiels se sont manifestés. On sait qu'il y a un vrai intérêt pour les archives coloniales. Je me permets néanmoins de souligner que je trouve particulièrement dommage, alors qu'on est face à des archives extrêmement importantes, tant au niveau du fond, du contenu, que du symbole, d'en être réduits à faire appel à des bénévoles, d'en être réduits à faire appel à différentes fondations ou sociétés privées. C'est un patrimoine national de première importance et il serait temps qu'il bénéficie de l'intérêt et du financement qui lui reviennent.

Le problème, dans le traitement de ce patrimoine, est effectivement la formation. Qui sont les personnes qui peuvent s'occuper de ces archives? Je rebondis sur la question de la formation des archivistes qui avait été posée par Mme Gilson. Il y a, en Belgique, un vrai manque au niveau de la formation des archivistes. Un ma-na-ma est organisé et piloté par la VUB en archivistique. Il n'y a rien du tout de semblable en Belgique francophone. Il y a quelques archivistes francophones qui se forment via ce ma-na-ma, mais pour les archivistes francophones, la seule façon de se former est de suivre une option, une orientation dans le cadre du master en histoire. Il y a un déficit incroyable de formation. Les archivistes vont apprendre sur le tas. La question est de savoir

quels sont les moyens que l'on donne aux centres d'archives. Si on ne donne pas les moyens d'engager des archivistes formés, et même des historiens, les gens qui gèrent des archives au quotidien sont souvent des administratifs pour qui la gestion des archives est une tâche à côté d'autres, comme faire la comptabilité, répondre aux demandes de lecteurs et faire des contrats avec des prestataires de services. Il y a un manque de moyens incroyable pour le monde des archives.

Sarah Van Beurden a repris cette expression aussi: c'est une culture de négligence qui caractérise la gestion des archives.

M. Van Hees parlait des destructions d'archives. Effectivement, les Archives de l'État ne conservent pas l'ensemble des dossiers qui leur sont transmis. Quand il s'agit de dossiers privés, d'archives privées... Souvent, des personnes viennent nous voir avec leurs archives familiales ou ce qu'ils pensent être leurs archives familiales. Souvent toute une série de publications composent le fonds, parfois exclusivement cela. Donc les Archives de l'État ont pour but de conserver des archives et pas tellement de la documentation. Un tri s'opère dès lors et c'est une partie de la sélection qui est réalisée par les archivistes.

Une autre sélection est appliquée aux archives publiques. Vous savez que l'État est une machine à produire des documents et il est impossible de conserver l'ensemble de ceux-ci. Cela n'a d'ailleurs pas tellement d'intérêt pour de grandes séries de dossiers, notamment judiciaires. On ne va pas conserver tous les dossiers d'instruction, toutes les audiences... Un tableau de tri est rédigé au sein des Archives de l'État. C'est un tableau d'évaluation. Pour tel type de document, par exemple les dossiers d'instruction judiciaire, on va garder tous les mois de janvier uniquement. Il y a une sélection qui se fait, mais sur la base d'outils qui ont été réfléchis et validés. Cette destruction doit toujours être validée par l'Archiviste général du Royaume. Surtout, ce qui est important, c'est que les Archives générales du Royaume rendent compte de ce qu'elles conservent, mais rendent aussi compte de ce qu'elles ont détruit. Sans doute que les archives dont Ludo De Witte fait état sont des archives qui ont été sélectionnées par ce biais-là ou en tout cas dont la destruction a été programmée par ce biais-là, et qui tombent dans cette case-là du tableau de tri. Voilà pour l'essentiel des questions.

Jean-Louis Moreau: Monsieur le président, je voudrais rebondir sur certaines réponses qui ont déjà été données et qui sont d'ordre assez général.

Pour ce qui est des formations d'archiviste,

j'apporterai une petite nuance par rapport à ce que Mme Piret vient de dire. Il existe actuellement cinq formations en francophonie. Trois sont délivrées par des hautes écoles et deux par des universités, l'UCL et l'ULB. Ce sont des formations "initiales" comme on dit en archivistique. Ce sont des formations de base, notamment avec le concours de personnes issues des Archives de l'État. À l'HENALLUX, un cursus a été mis en place voici quatre ans. Pour vous donner une idée, cela représente une quinzaine de personnes rien que pour cette école. Si on multiplie ce nombre par cinq, il doit y avoir une septantaine de personnes en francophonie qui suivent des formations d'archivage bon an, mal an. Cela ne veut pas dire que toutes s'orienteront en définitive vers une carrière d'archiviste.

Pour ce qui concerne les questions particulières qui m'ont été posées, par définition, les archives privées peuvent très difficilement être encadrées par des législations contraignantes en matière de conservation, de délais d'ouverture, etc. La liberté d'entreprendre, par exemple, est une valeur tellement bien ancrée dans notre civilisation qu'imposer la conservation obligée d'archives ou l'ouverture obligée d'archives semble bien difficile. Tout le travail de l'Association pour la valorisation des archives d'entreprises s'est fait sur une base de construction de confiance réciproque entre les producteurs et l'Association pour finalement amener à des versements généralement aux Archives de l'État.

Il m'a aussi été demandé quel était le statut de ces versements. Actuellement, tous ces versements se font en dons, c'est-à-dire que la propriété des archives d'entreprises passe alors du producteur aux Archives de l'État. C'est notamment une garantie pour prévenir un cas qui s'est déjà vu avec des archives de familles. Les Archives de l'État avaient conservé pendant longtemps les archives d'une famille de la haute noblesse belge, et puis, celle-ci est venue les récupérer, après des années pendant lesquelles les Archives de l'État avaient conservé "gracieusement" ces archives familiales. Pour éviter ce genre d'incident, les Archives de l'État ont décidé de pratiquer une politique privilégiant le don des archives.

Cela a été un travail de très longue haleine avec des sociétés du groupe de la Générale de Belgique. C'est un peu l'histoire de la vie de René Brion et de moi-même. Cela a pris environ 25 ans pour passer des premiers contacts entre les entreprises à la finalisation des inventaires, leur mise en ligne, leur versement en dons, l'uniformisation de la présentation des inventaires, etc. C'est vraiment un travail colossal qui a été fait avec des sociétés qui soit n'existent plus, soit ont

radicalement changé de politique, d'ancrage au niveau de l'actionnariat, etc.

Quand elles versaient leurs archives de la période coloniale et spécialement les dossiers d'entreprises coloniales, ces entreprises se rendaient-elles compte de tout le risque que cela pouvait représenter pour elles de voir des choses divulguées? Nous travaillons avec les entreprises en confiance et, tout au long de l'inventorisation, nous ne divulguons pas les renseignements. Il y a une clause de confidentialité pendant l'exécution du contrat. Ensuite, nous remettons à l'entreprise concernée un exemplaire de l'inventaire et nous agissons comme conseils. Notamment en fonction de la loi sur la protection des données, des principes du respect de la vie privée, nous présentons une grille aux entreprises en leur disant: "D'après notre expérience, les règles en vigueur aux Archives de l'État, les règles en vigueur dans la législation belge et dans d'autres pays, voici ce que nous vous proposons."

Par exemple, si vous avez le dossier de la déclaration fiscale du dernier administrateur délégué de l'entreprise, le dossier sera frappé d'une fermeture tournant autour de 50 ou 60 ans.

La règle générale, comme je l'ai dit tout à l'heure, c'est d'amener les entreprises à une ouverture au bout de 30 ans. Cette règle trentenaire, ce n'est pas une invention récente. Elle vient notamment de la législation de la loi de 1955 sur les archives en Belgique. C'est une espèce de mètre étalon qui correspond, en gros, à une génération, et qui est d'ailleurs en vigueur dans la législation en matière d'archives dans plusieurs pays d'Europe. C'est une espèce de norme, de *modus vivendi*, qui a été coulé en forme de loi dans bon nombre de pays.

On a posé la question de la marchandisation éventuelle des archives d'entreprises. Effectivement, le cas s'est déjà présenté. Mais il s'agit essentiellement de pièces de collection. Il s'agit de documents autographes, d'actions ou de titres rares, etc. J'ai peu trouvé sur les marchés d'entreprises stricto sensu qui seraient vraiment des anciennes archives d'entreprises.

De temps en temps, on est prévenu par les Archives de l'État qui surveillent les ventes en matière d'archives. Ils nous informent: dans telle vente, une série de photos vont être vendues. Ne viendraient-elles pas de tel ou tel fonds d'archives d'entreprises? À ce moment-là, on essaie de réagir. Et on leur renvoie la balle quand on voit sur les marchés de vente des documents qui semblent venir de fonds publics; il arrive aussi que des archives d'administration soient mises en vente.

On m'a posé en particulier la question des archives de la banque BNP Paribas Fortis, un cas très intéressant. Voilà une entreprise qui avait décidé de valoriser elle-même ses archives anciennes.

BNP Paribas Fortis a été fondée en 1935 par scission des activités de la Société générale de Belgique. Donc elle a un passé d'à peu près un siècle. Elle a notamment été active au Congo via une société filiale, la Banque du Congo belge. Par la suite, elle a fondé une autre entreprise, la Belgolaise, qui a succédé à la Banque du Congo belge pour toutes les activités au départ de la Belgique.

L'ensemble des archives de BNP Paribas Fortis sera effectivement transféré, encore dans le courant de cette année, aux Archives de l'État. Cela représentera 1,5 km. Il y a notamment les archives de l'ancienne CGER et de l'ancienne Société nationale du crédit à l'industrie. Pour s'en tenir aux questions congolaises, il y a quelques mètres d'archives de la Cadeco, la Caisse d'épargne du Congo, qui était une société sœur de l'ancienne Caisse générale d'épargne et de retraite. Et il y a ces archives de l'ancienne Banque du Congo belge.

L'inventaire de ces archives est en ligne. Il a été mis en ligne par la banque elle-même, et aussi par l'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises. Dans le courant des années qui viennent, tout cela va basculer, en plus, sur le site des Archives de l'État. Ce sera une concentration supplémentaire.

Pourquoi est-ce que Fortis s'est défaite de ses archives? Essentiellement pour des questions logistiques. Ce sont d'ailleurs des questions logistiques qui gouvernent le destin de beaucoup de fonds d'archives. On se dit qu'il y a des cadavres dans les placards et qu'il faut les nettoyer; on donc va jeter les archives. Souvent, c'est plus prosaïque et pragmatique que cela. On trouve beaucoup d'archives sur telle entreprise active à la fin du XIX^e siècle, mais aucune sur telle autre qui a été active 50 ans plus tard.

C'est vraiment le pragmatisme et un peu les aléas de la vie qui déterminent le destin des archives.

En ce qui concerne Lumumba, on trouve effectivement, dans les archives de Finoutremet et de Sibeca, la photocopie du discours prononcé par Lumumba le jour de l'indépendance du Congo. Ce discours a évidemment fait couler beaucoup d'encre. L'original aurait été subtilisé par un Belge présent sur place dont je ne connais pas le nom. Ensuite, quelques photocopies auraient été faites dont une a abouti dans les fonds d'archives liées

au groupe de la Société générale de Belgique. Selon moi, si un jour on retrouvait l'original, il serait pour le moins de bon ton de restituer ce document qui, en fait, est une archive volée. Mais où est-il? En attendant, un fac-similé pourrait être offert sans grosses difficultés aux Archives du Congo.

Je voudrais ajouter un petit mot au sujet de la numérisation. Mme Piret a déjà dit que ce n'était la panacée. Je voudrais préciser deux choses. Au niveau de la consultation, les archives papier sont infiniment plus agréables à lire. On va beaucoup plus vite lorsqu'il s'agit de consulter un document. Imaginez que vous faites une thèse ou un mémoire. La consultation des archives papier va beaucoup plus vite. De plus, qui dit numérisation ne dit pas reconnaissance des textes. Dans la majorité des cas, on ne pourra donc pas faire de recherches sur des écritures manuscrites, des documents tapés à la machine avec des blancs intercalés. C'est beaucoup plus aléatoire. Mais il est vrai que l'informatisation fait des pas de géant et probablement que, dans dix ans, ma remarque sera obsolète.

En tout cas, en l'état, la numérisation ne signifie pas que vous allez trouver un nom propre de ville ou de personne sur lequel vous faites une recherche.

En ce qui concerne Umicore, c'est un de mes premiers contrats quand j'étais archiviste pour l'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises. On était en 1992. Umicore décide alors de verser ses archives aux Archives de l'État. Il y avait environ 150 mètres. On a retrouvé des relevés des archives réalisés dix auparavant. Ils avaient, dans leurs caves de différents bâtiments à Bruxelles, 1,5 kilomètre d'archives. À mon avis, ce n'est pas une volonté de cacher quoi que ce soit mais simplement de gérer le plus intelligemment possible une masse d'archives. Pendant des années, un quart de siècle, 20 ou 30 mètres de ces archives ont été fermés à la consultation. Il s'agissait pour l'essentiel d'archives liées aux livraisons d'uranium congolais aux États-Unis et à la Grande-Bretagne dans le cadre du Projet Manhattan pendant la Deuxième Guerre mondiale et puis dans le cadre de la Guerre froide. Les Américains avaient exigé que tous les documents liés à l'exécution de ces contrats soient classés *secret défense*. Il y a une dizaine d'années, on a repris le dossier et avec le service juridique d'Umicore qui avait succédé à l'Union minière, on a essayé d'abaisser les délais qui avaient été imposés pour la consultation de ces archives. On l'a fait dans le cadre des travaux de la commission Lumumba. Cela doit donc faire moins qu'une dizaine d'années. La commission Lumumba a eu accès à l'intégralité des archives et le petit lot

d'archives qui n'avaient pas encore été classées jusque-là, nous l'avons classé et inventorié à cette occasion. Comme l'inventaire était fait, on a pu négocier avec Umicore en lui faisant remarquer que dans le lot en question, il y avait un bon paquet d'archives qui n'avaient rien à voir avec les exigences américaines et donc avec les contrats de fourniture d'uranium.

Toutes ces archives ont été, à ce moment-là, non pas déclassifiées – parce que ce serait un terme officiel –, mais ont été immédiatement ouvertes à la consultation. La masse d'archives Umicore consultables s'en est retrouvée augmentée. J'ai lu dans le rapport des experts que des questions continuaient de se poser quant aux 10 mètres d'archives. Sans trop de risque d'erreur, je pense que, si vous demandiez à Umicore, de vous donner accès non aux archives, mais à tout le moins à leur inventaire, ce serait chose relativement aisée. Vous vous rendriez compte alors qu'il s'agit désormais exclusivement d'archives liées à ces fournitures d'uranium.

Ai-je des recommandations à formuler, notamment en termes de dotation? Comment fonctionnait le financement de l'AVAE? Le classement et l'inventaire des archives se font sur la base de financements par les entreprises elles-mêmes. Il en résulte que l'Association pour la Valorisation des Archives d'Entreprises n'a jamais demandé un centime aux pouvoirs publics. En revanche, elle est intervenue dans le cadre de contrats avec les Musées royaux d'Afrique centrale pour classer quelques fonds d'archives d'entreprises. Ils ont fait appel à notre expertise pour classer quelques fonds d'entreprises. On l'a déjà assez fait remarquer, mais l'argent étant le nerf de la guerre, les Musées royaux n'ont pas pu poursuivre cette politique qu'ils avaient lancée. Pour notre part, nous sommes évidemment prêts à travailler par dotation pour le classement de tel ou tel fonds d'archives d'entreprises, pour lequel on nous demanderait une intervention. Nous travaillons sur budget. C'est un travail professionnel, calqué sur les procédures des Archives de l'État, bien qu'une ASBL relève du domaine privé.

J'ai essayé de répondre à toutes les questions. Quelqu'un a demandé où se trouvaient les archives. J'ai indiqué tout à l'heure que l'association avait classé environ 8 kilomètres d'archives d'entreprises.

À la fin de cette année 2022, environ 7,5 km de ces 8 km se trouveront aux Archives de l'État et suivent dès lors les modalités de consultation des Archives de l'État.

Une petite suggestion pour terminer, une modeste

contribution à ce que vous appelez "décoloniser les esprits". J'ai toujours regretté, en classant les archives de l'Union minière ou de Finoutremer, de ne pas avoir d'archiviste congolais à mes côtés qui aurait pu avoir un œil différent. Je me demande si ce n'est pas une piste pour à la fois résorber le retard qui pourrait se présenter dans le classement de certains fonds gigantesques comme les 25 km dont on parlait tout à l'heure.

Pourquoi ne pas travailler avec le Congo pour déterminer des pistes prioritaires de recherche qui intéresseraient les Congolais et, par conséquent, ouvrir des bourses non seulement à la recherche – le mot "bourse" a été évoqué dans le rapport des experts – mais à des archivistes congolais? Ce serait une façon supplémentaire, me semble-t-il, de décoloniser les archives que ce soit fait par des Congolais eux-mêmes.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Moreau. Aangezien wij er niet meer in slagen om contact te krijgen met de heer Dibwe dia Mwembu, hebben wij hem gevraagd om schriftelijk te antwoorden op onze vragen. Hij zal dat doen. Hij heeft wel nog gezegd dat hij het belang onderstreept van de mondelinge bronnen en van de privéarchieven.

Het laatste woord is altijd voor de collega's. Zijn er nog vragen uit de zaal? (*Nee*)

Beste sprekers, ik wil u danken voor uw lange aanwezigheid. Ook dank aan de professor in de Verenigde Staten. Ik veronderstel dat u begint aan uw dag, wij sluiten onze werkdag af.

Collega's, ik wil ook u danken voor uw heel goede en pertinente vragen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.38 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 38.

Bijlage / Annexe : Schriftelijke antwoorden van de heer Donatien Dibwe / Réponses écrites de M. Donatien Dibwe.

Monsieur le Président, bonjour.

Je m'excuse pour la séance d'hier. J'ai eu quelques difficultés avec mon ordinateur. J'ai perdu la connexion. Je voulais intervenir pour deux ou trois petits points.

J'appuie l'idée de recourir aussi à la récolte des sources orales aussi bien en Belgique qu'en RD Congo auprès des personnes (hommes et femmes) contemporaines de la période coloniale. Avec le professeur Bogumil Jewsiewicki de l'université Laval (Québec), nous avons récolté beaucoup de récits de vie des travailleurs de l'ancienne Union minière et de la BCK, des domestiques, etc., durant la période coloniale. Ces sources sont riches en informations et peuvent constituer un autre son de cloche sur les différents événements du passé colonial. Si les documents d'archives donnent une vision coloniale des colonisateurs, il importe de les confronter aux sources orales des colonisés qui donnent aussi une autre version.

Nous ne pouvons pas négliger les documents d'archives privées, comme les carnets de notes des agents et fonctionnaires de l'état colonial. Ces personnes ont pu laisser leurs propres impressions sur les décisions prises par les autorités coloniales face à tel ou tel autre événement. Ces notes nous éclairent certains points ou aspects restés obscurs. Je soutiens un financement pour la récolte des sources orales, surtout que la plupart de ces personnes témoins sont en train de disparaître.

La digitalisation des archives constitue pour nous la première étape dans la mesure où elle permet aux chercheurs, surtout ceux et celles de la région des grands lacs africaine (RD Congo, Burundi et Rwanda) d'accéder aux documents d'archives. Compte tenu des enjeux, la restitution des documents d'archives pourra intervenir ultérieurement. Encore faudra-t-il que ces documents soient réclamés par les anciennes colonies et que des infrastructures appropriées pour les accueillir soient construites ou aménagées. Dans ce cas, la formation et la sensibilisation de la population sur l'importance des archives sont nécessaires. Comme je l'ai dit

dans ma petite communication, notre centre de recherche de l'Université de Lubumbashi, le CERDAC (Centre d'Études et de Recherches Documentaires sur l'Afrique Centrale), fort du financement du MRAC, avait pu procéder à l'inventaire des certains dépôts d'archives et à l'organisation des séminaires de formations des préposés aux archives. Aujourd'hui encore, ces initiatives attendent d'être poursuivies, mais avec l'appui financier du gouvernement congolais ou d'autres partenaires.

Peut-on détruire certains documents d'archives sous prétexte qu'ils ont déjà été exploités ? Exploités par qui et de quel côté ? Si ces documents ont été largement exploités par des chercheurs en Belgique, ils ne l'ont pas encore été par les chercheurs dans les anciennes colonies.

Voilà, Monsieur le Président, ma petite contribution ou mes réactions aux questions pertinentes posées par les participants.